

La CONSTRUCCIÓN SOBERANÍA ^{en} Las AMÉRICAS de La ALIMENTARIA

Contribuciones de Heifer International



Laércio Meirelles¹



¹ Ingeniero Agrónomo, coordinador del Centro Ecológico, ONG que desde 1985 trabaja con asesoría y formación en Agricultura Ecológica en el sur de Brasil.

Texto: Laércio Meirelles
Fotos: Rogério Rosa
Arte: Carol Salles



INTRODUCCIÓN	4
LA SOBERANÍA ALIMENTARIA - EXIGIENDO LO EXIGIBLE	7
Construyendo el concepto de Soberanía Alimentaria	11
Acogiendo las propuestas de los movimientos campesinos	16
EL ESTADO ACTUAL DE LA CONCENTRACIÓN, EROSIÓN, TECNOLOGÍA EN LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS	24
a) Re-creando las reglas, manteniendo los privilegios	24
b) La concentración de la tierra	28
c) La Erosión Genética	31
d) La Tecnología – nuevos caminos para la antigua subordinación	35
LAS REFERENCIAS CONCRETAS – AL ANDAR SE HACE CAMINO	41
a) Los mecanismos de aplicación – aprendiendo con quién hacer	41
b) Las Semillas: Sembrando Soberanía	45
c) Tierra, Territorio: cultivando Dignidad	47
d) El Mercado: Tejiendo Soberanía	56
CONCLUYENDO LO INCONCLUSO	61

Heifer International tiene como objetivo convertir el hambre, los sueños fallidos y la pobreza, en abundancia, esperanza y prosperidad promoviendo la agricultura y el manejo de los animales de manera sostenible y el comercio justo en zonas con una larga historia de escasez. Una de las maneras de superar el hambre y la

pobreza es a través de la Soberanía Alimentaria.

Para Heifer International, la discusión de la perspectiva de trabajar bajo el concepto de la Soberanía Alimentaria tomó cuerpo durante el proceso de preparación del plan estratégico del área para el período 2005 - 2010. Esta discusión se alimentó fuertemente de



las experiencias acumuladas en las tres regiones del área: América del Norte, Central y del Sur, en torno a la agroecología y a la construcción de sistemas alimentarios justos y sustentables, experiencias que habían sido extensamente desarrolladas por los distintos programas nacionales como una característica innovadora del Área de las Américas dentro de Heifer International.

En este sentido, se logró construir un panorama común sobre Soberanía Alimentaria, vinculando el enfoque

de la agroecología asumido en América Latina, con las experiencias desarrolladas en América del Norte orientadas a la construcción de sistemas alimentarios justos, los cuales valoraban el consumo de alimentos producidos localmente por pequeños productores y cuestionaban los efectos de las grandes cadenas y sistemas alimentarios globales sobre la salud, el medio ambiente y el acceso a alimentos frescos de las poblaciones urbanas.



Al mismo tiempo, en respuesta al plan estratégico planteado a nivel global por Heifer International, se debían encarar nuevos desafíos vinculados especialmente con el tercer eje del mismo: la transformación de las políticas, los sistemas y las prácticas agroalimentarias.

En este texto presentamos el trabajo

de Heifer International Área de las Américas, sus discusiones, logros, procesos y desafíos para alcanzar la Soberanía Alimentaria. Esperamos tenerlo como inspiración para seguir y, aun más, que sirva para influenciar a otras organizaciones para que se sumen a los esfuerzos en la misma dirección.

Fernando Larrea M.



LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Exigiendo lo exigible

Actualmente la humanidad enfrenta dos problemas que tienen de las más nefastas consecuencias para nuestra especie y su supervivencia en el planeta: el hambre y el Cambio Climático.

En relación al primero de esos dos problemas cruciales: el hambre, recordemos las palabras de Amartya Sen, Nobel de Economía en 1998, “la

verdadera tragedia no es la existencia del hambre, y sí el hecho de que hayamos acabado aceptándola y tolerándola”.

Según la FAO, 2000 millones de personas tienen deficiencias de micronutrientes (868 millones están bajo la línea de hambre) y 1400 millones más padecen sobrepeso (de los cuales, 500 millones de adultos y



42 millones de niños, son obesos).²

Según la misma FAO y su Mapa del Hambre, en Latinoamérica y el Caribe existían 47 millones de personas con hambre en el año 2013.³

El Cambio Climático, la consecuencia más visible del Calentamiento Global, es hijo del mismo modelo

de desarrollo que genera el hambre. Es una especie de síntesis de los problemas ambientales que afectan al planeta y que está abundantemente documentado,⁴ generando preocupación no solamente en la sociedad civil, sino también en las instancias gubernamentales.



² FAO. “El estado mundial de La agricultura y La alimentación. Sistemas alimentarios para una mejor nutrición” Roma, 2013, p.3: <http://www.fao.org/publications/sofa/2013/es>

³ http://www.fao.org/fileadmin/templates/hunger_portal/img/map2014/poster_web_rev2_ESP-MDG.jpg

⁴ Ver por ejemplo: https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/ar5_wgII_spm_es.pdf

Este doloroso y preocupante cuadro ha sido el factor clave que motivó el inicio de un proceso de movilización de la sociedad civil en torno a la seguridad alimentaria y a la preservación ambiental en los años ochenta y noventa.

Ese movimiento generó, entre otras cosas, el concepto y consolidó la lucha por la Soberanía Alimentaria,

superando el concepto de la FAO de seguridad alimentaria (Ver Tabla No. 1). La lucha por la Soberanía Alimentaria como veremos en este documento va más allá del derecho a la alimentación, incorpora la necesidad de construir un sistema agroalimentario socialmente justo y con consecuencias positivas sobre el medio ambiente.



Tabla No. 1.

DIFERENCIAS ENTRE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

SEGURIDAD ALIMENTARIA	SOBERANÍA ALIMENTARIA
Concebida por la FAO	Concebida por organizaciones campesinas, indígenas, comunidades locales, de pescadores (1996)
Se basa en el acceso a los alimentos	Se basa en el acceso a los medios de producción
Propone una disponibilidad de alimentos basada en el mercado (producción, importaciones, asistencia alimentaria)	Propone una disponibilidad basada en la reactivación del campo a través de políticas dirigidas a proteger pequeña y mediana producción
No fija ninguna prioridad cuando se trata de la implementación de políticas	Promueve la autosuficiencia como medida estratégica para evitar la dependencia
No ha mejorado las condiciones de vida de las poblaciones rurales. No ha mejorado índices desnutrición	Es una respuesta de los sectores rurales, campesinos, frente a la marginación, empobrecimiento, exclusión histórica y exacerbada por el modelo neoliberal

Fuente: Elaboración propia

Heifer International en el Área de las Américas, ha buscado en los últimos diez años trabajar estimulando a sus contrapartes a hacer de la Soberanía Alimentaria su eje de actuación, teniendo a este concepto como apoyo para su labor de combate al hambre y para la preservación del medio ambiente.



CONSTRUYENDO EL CONCEPTO DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

El concepto de la Soberanía Alimentaria se discute y define por primera vez, en la II Conferencia Internacional de La Vía Campesina, realizada en Tlaxcala, México, en abril de 1996. Surge a partir de la percepción de los movimientos campesinos de que la inseguridad alimentaria tiene causas estructurales que no podrán ser resueltas a largo plazo sin cambios en ellas.

Como resultado de la conferencia de Tlaxcala, numerosas organizaciones

sociales participaron en las distintas Conferencias Regionales de la FAO y posteriormente en la Cumbre Mundial de la Alimentación realizada en Roma en el mes de noviembre del mismo año. En ese momento, Vía Campesina presenta el principio de la Soberanía Alimentaria durante el Foro Paralelo de la sociedad civil. En síntesis, la Vía Campesina presenta el concepto con el siguiente enunciado:

La Soberanía Alimentaria es el ejercicio del derecho de los pueblos, de sus países o uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin tener que padecer ningún tipo de dumping de parte de terceros países.⁵

En febrero de 2007 más de 500 representantes de unas 80 organizaciones populares de todo el mundo, entre ellas la Vía Campesina, la Marcha Mundial de las Mujeres, el Comité Internacional para la Planificación de la Soberanía Alimentaria y Amigos de la Tierra

⁵ La Vía Campesina. 1996. Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Roma

International, se reunieron en Sélingué - Mali, en el Foro para la Soberanía Alimentaria.

Las organizaciones reunidas en dicho encuentro declararon que:

La Soberanía Alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de, e incluye a, las futuras generaciones. Nos ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca para que

pasen a estar gestionados por los productores/as locales. La Soberanía Alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica. La Soberanía Alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y a la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos. La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de

opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.⁶



La Declaración de Nyéléni no se limita a esa definición, pues aclara de manera muy concisa quiénes son los que luchan por la Soberanía Alimentaria, a favor de qué es esa lucha y cuáles son los enemigos que deben ser enfrentados. Su lectura es obligatoria para comprender de qué se trata la disputa por el derecho a la Soberanía Alimentaria.



⁶ Nyéléni. Primer Foro Internacional para la Soberanía Alimentaria. 23 - 27 de febrero de 2007 - Sélingué, Mali, publicado en Boletín internacional, Voz del Movimiento por la Soberanía Alimentaria.

La Declaración guarda estrecha relación con la búsqueda de Heifer International y sus contrapartes en el Área de las Américas de poner en práctica desde lo cotidiano la Soberanía Alimentaria.

Las millares de manos que se juntaron para hacer la declaración de Nyéléni dan luz sobre qué significa y cómo se construye la Soberanía Alimentaria

desde lo cotidiano. La sección “¿En favor de qué luchamos?” resume algunas de esas respuestas.



CUADRO No. 1. “¿EN FAVOR DE QUÉ LUCHAMOS?”

UN MUNDO EN EL QUE...

... todos los pueblos, naciones y estados puedan decidir sus propios sistemas alimentarios;

... se reconozcan y respeten los derechos y el papel de las mujeres en la producción de alimentos y la representación de las mujeres en todos los órganos de toma de decisiones;

... todos los pueblos de cada uno de nuestros países puedan vivir con dignidad de su trabajo, y puedan tener la oportunidad de vivir en sus lugares de origen;

... la Soberanía Alimentaria sea considerada un derecho humano básico, reconocido y respetado por las comunidades, los pueblos, los estados y las instituciones internacionales;

CUADRO No. 1. “¿EN FAVOR DE QUÉ LUCHAMOS?”

UN MUNDO EN EL QUE...

... podamos conservar y rehabilitar los entornos rurales, zonas pesqueras, los paisajes y los alimentos tradicionales, basándose en una gestión sostenible de la tierra, del suelo, el agua, las semillas, el ganado y biodiversidad;

... valoremos, reconozcamos y respetemos la diversidad de nuestro conocimiento, alimentación, lenguas y nuestras culturas tradicionales, y el modo en el que nos organizamos y nos expresamos;

... exista una verdadera reforma agraria integral que garantice a los campesinos plenos derechos sobre la tierra, defienda y recupere los territorios de los pueblos indígenas, garantice a las comunidades pesqueras el acceso y el control de las zonas de pesca y ecosistemas;

... donde se garantice el derecho a los territorios y a la autodeterminación de nuestros pueblos;

... compartamos nuestros territorios en paz y de manera justa entre nuestros pueblos;

... se defienda el poder de los pueblos para decidir sobre sus herencias materiales, naturales y espirituales”.



ACOGIENDO LAS PROPUESTAS DE LOS MOVIMIENTOS CAMPEÑINOS

La adopción de la perspectiva de la Soberanía Alimentaria por el Área de las Américas de Heifer International responde a la voluntad política de sintonizarse con las propuestas de los movimientos campesinos, como el camino para superar el hambre y la pobreza.

Para ello, en el interior de Heifer International, se promovió un amplio proceso de discusión que involucró a todos los programas nacionales del área, analizando la potencialidad que tenía la adopción del marco político de la Soberanía Alimentaria, en la perspectiva en que estaba siendo planteada por las organizaciones campesinas, particularmente por la Vía Campesina Internacional. Desde esa perspectiva era posible dar coherencia y permitir la integración del trabajo en los ejes programáticos del plan estratégico del

área que incluyen los modos de vida y sistemas alimentarios sustentables, el fortalecimiento de los conocimientos, las capacidades y el poder de las organizaciones, la influencia en las políticas, los sistemas y las prácticas. Igualmente la Soberanía Alimentaria ofrecía la posibilidad de articular el trabajo de los programas nacionales en distintos niveles: local, nacional e internacional.

En 2008 Heifer International Perú promovió la constitución del Grupo Impulsor de Soberanía Alimentaria en la Región Piura, Perú. Esta plataforma integrada por instituciones públicas (Gobierno Regional de Piura, Dirección Regional Agraria) y privadas (ONGD, Sociedad Civil) asumió su adhesión a la Declaración de Nyeleni.⁷ Entre sus principales avances se señalan:

1) dirigentes, líderes y tomadores de decisión de

⁷ En: <http://www.nyeleni.org/spip.php?article291>

carácter regional con capacidad de reflexión y diseño de estrategias para la seguridad y soberanía alimentaria,

2) difusión pública de las apuestas y contenidos de la seguridad y soberanía alimentaria como política de cambio,

3) entidades públicas y privadas que suman a sus agendas la soberanía alimentaria.

De esta manera, la Soberanía Alimentaria se convirtió en el enfoque integrador de los contenidos de los planes y programas nacionales, orientando así la planificación de nuevos proyectos.

Al mismo tiempo marcó la perspectiva asumida en el proceso de creación y consolidación de nuevos programas, como fue el caso del Programa de Brasil y Argentina que nacieron y se desarrollaron con una fuerte relación con los movimientos campesinos a nivel local y nacional, siguiendo este enfoque.

La adopción de la Soberanía Alimentaria como marco estratégico orientador de la acción del conjunto de Programas Nacionales de Heifer International de las Américas, generó una rápida sintonía con las propuestas de las organizaciones campesinas del continente.

La Fundación Heifer Ecuador fue coordinadora nacional del MAELA - Movimiento Agroecológico de América Latina en Ecuador desde el año 2005 al 2006, y del Colectivo Agrario en el año 2012.

Heifer International se posicionó como un aliado de primer orden para las organizaciones y movimientos campesinos en los distintos países del Área, en la construcción de un nuevo modelo de desarrollo rural basado en la agricultura campesina y en la agroecología.

Así, a lo largo y ancho de la región se amplió la colaboración con las organizaciones campesinas y se impulsaron proyectos tendientes



a favorecer la consolidación de sistemas productivos campesinos diversificados para la producción de alimentos saludables, la conexión directa de los productores con consumidores urbanos y el desarrollo de circuitos cortos de producción, procesamiento y comercialización de alimentos agroecológicos, bajo control de las organizaciones y asociaciones campesinas.

Adicionalmente, Heifer International impulsó proyectos educativos en agroecología (escuelas de formación) y de formación de líderes de las organizaciones campesinas, así como programas de apoyo a las organizaciones y movimientos campesinos nacionales para la incidencia en políticas favorables a la pequeña producción campesina.

En el Ecuador nace, en el año 2008, a partir de un proyecto apoyado por Heifer International, la Escuela Nacional de Agroecología que fue concebida por la Fundación Heifer Ecuador como una institución de formación sistémica, no

formal, que combina la teoría y la práctica para la formación de formadores. Se han graduado hasta el momento dos promociones de estudiantes procedentes de cada una de las organizaciones nacionales campesinas e indígenas



y de los pueblos del manglar del país. Este esfuerzo se recoge en dos publicaciones: “Formación de promotores y promotoras. Guía Metodológica de Agroecología” y “Escuela

Nacional de Agroecología. Aprendiendo de la experiencia en Ecuador”.⁸



Todo esto supuso para el Área de las Américas de Heifer International ampliar su visión y capacidad analítica sobre los procesos productivos, sociales y políticos en la región y asumir nuevas temáticas y desafíos en la perspectiva de concretar, en experiencias relevantes, las distintas dimensiones de la Soberanía Alimentaria.

Para las organizaciones campesinas

contrapartes significó la posibilidad de articular sus luchas por políticas que favorecieran el acceso y control de los recursos productivos (tierra, agua, recursos genéticos, biodiversidad), así como desarrollar experiencias concretas de construcción de sistemas alimentarios sustentables que incorporaron la producción agroecológica en mayor escala; el desarrollo de redes de comercialización de los productos

⁸ <http://www.heifer-ecuador.org/publicaciones/>

campesinos, y el sostenimiento de estrategias de conservación y uso de semillas nativas y razas criollas. Muchas de estas organizaciones se convirtieron en referentes nacionales en estos temas.

Desde la perspectiva institucional, para las organizaciones significó un enorme aprendizaje, la participación en redes o coaliciones más amplias, vinculadas a los esfuerzos de organizaciones y movimientos

sociales para alcanzar cambios en las políticas nacionales que favorecieran la Soberanía Alimentaria en los distintos países. Fue muy importante la relación de colaboración y participación con otros actores, en la búsqueda de impactos colectivos, más allá del protagonismo institucional individual.

Estos esfuerzos colectivos de incidencia alcanzaron resultados muy relevantes en algunos países



y crearon coyunturas en los que existieron oportunidades favorables.

La incorporación de la Soberanía Alimentaria y del derecho a la alimentación en las Constituciones de Ecuador y Brasil respectivamente, a partir de las campañas y planteamientos impulsados por los movimientos campesinos y las redes de incidencia en la temática, es una muestra de la potencialidad de estas acciones colectivas.



Los cambios en la conciencia de amplios sectores de consumidores y de su percepción del valor de los alimentos producidos localmente por pequeños productores, a raíz de las campañas levantadas por la

Community Food Security Coalition en Estados Unidos es otro ejemplo de la potencialidad del trabajo conjunto para la transformación de los sistemas alimentarios.



EL ESTADO ACTUAL DE LA CONCENTRACIÓN, EROSIÓN, TECNOLOGÍA EN LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS

a) Re-creando las reglas, manteniendo los privilegios

La lucha por la Soberanía Alimentaria incluye oponerse a las fuerzas que engendraron el modelo que generó y genera el actual cuadro de desigualdad social y crisis ambiental.

La Declaración de Nyéléni se posiciona sobre cuáles son las fuerzas socioeconómicas que impiden que el derecho por la Soberanía Alimentaria sea concretizado. Es importante entender este tópico para poder contestar la pregunta **¿En contra de qué luchamos?**

Como sabemos, no es novedoso afirmar que existe una crisis en el medio rural del continente, principalmente en la perspectiva del sector más popular. Esta crisis lleva a un creciente deterioro del medio ambiente y de las condiciones de vida de campesinos y campesinas, agricultores y agricultoras familiares, pueblos indígenas, pueblos sin tierra, trabajadores y trabajadoras rurales, migrantes, pastores y comunidades

forestales, que afecta negativamente también a los consumidores y las consumidoras, principalmente a aquellos de bajo poder adquisitivo.

“Hacemos el intercambio de semillas entre nosotros de acuerdo a nuestras posibilidades y de los otros hermanos. El año pasado he podido darles semillas a familias de otras comunidades. De igual manera, si yo necesito alguna semilla, la cambio por otra; así sucesivamente intercambiamos.” (Abraham Noza. Comunidad Santa Rosa del Apere, San Ignacio de Mojos. Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia” Heifer International Bolivia).



La mencionada agudización de la crisis en el medio rural es fruto de un proceso histórico que se inicia en el período de las conquistas europeas en el continente, atraviesa por la revolución industrial y del desarrollo del capitalismo en el campo, y culmina con la adopción del modelo neoliberal en el último cuarto de siglo. Dicho modelo continúa propiciando una expansión significativa del llamado gran *agronegocio*.

La rápida expansión del gran *agronegocio* se explica porque en torno a él se juntan los intereses de grandes corporaciones que controlan un segmento cada vez más importante del sistema agroalimentario mundial; las antiguas oligarquías rurales que buscan su reproducción social y económica, y los Estados que necesitan generar divisas para hacer frente a los indicadores macroeconómicos.

La tradición de sumisión al capital internacional, caracterizado por la alta concentración de tierras y la provisión de materias primas, genera las condiciones ideales para la subordinación a esos intereses

transnacionales. Un ejemplo de esto, es la tendencia que se observa en todo el continente de concentración de los conglomerados financieros, industriales y comerciales. Este proceso se intensificó con las políticas de privatización, abriendo espacio para las empresas transnacionales que operan en diferentes sectores de la economía. También es importante observar cómo el impacto de la búsqueda de soluciones para la problemática del cambio climático y el agotamiento progresivo de las reservas de petróleo, coloca a los agrocombustibles en un escenario privilegiados en los diferentes países.

El discurso oficial sugiere que hay una transición hacia las fuentes de energía “sostenibles y renovables”, destinando inversiones públicas y privadas al desarrollo de la agroenergía. Estas agroestrategias están promoviendo aún más la concentración de tierras y el desarrollo de cultivos con fines energéticos con incalculables costos socioeconómicos.

Una ecuación de difícil solución está dada por los términos en que se define

la competencia de tierra y agua entre los cultivos para energía y para la producción de alimentos. Para tener una idea del nuevo papel asignado a la agricultura en la economía mundial con la producción de cultivos para la generación de energía, y cómo esta tendencia crecerá en el corto plazo, son útiles las estimaciones de la FAO que calcula que “en los próximos 15-20 años debemos ver a los biocombustibles produciendo el 25% del total de la demanda mundial de energía”.⁹



En 2008, el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), y Proyecto Heifer en Bolivia establecen una alianza estratégica, la misma que consideró en un primer momento, el apoyo a la diversificación productiva, el manejo de recursos naturales y el fortalecimiento del sistema de asociativismo productivo de familias indígenas del Beni; posteriormente se apoyaron las estrategias de familias indígenas y campesinas del Beni para la adaptación de sus medios de vida al cambio climático y lograr su seguridad alimentaria. Después de cuatro años de trabajo coordinado y mancomunado se constatan resultados positivos, hecho que

⁹ Foro de Resistencia a los Agronegocios. 2007. Documento sobre Biocombustibles a tratar en Mali. http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/Documento_sobre_Biocombustibles_a_tratar_en_Mali_-_Se_pide_Adhesiones

permitió ratificar y ampliar la alianza interinstitucional con objetivos mayores, con nueva cobertura geográfica y más actores sociales dentro del Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia”.

En Brasil se estima unas 100 millones de hectáreas de superficie estarían disponible para el avance de los cultivos energéticos (especialmente de soya, caña de azúcar, palma africana y bosques energéticos), con los riesgos sociales que eso significa, ya que una de las características de los agrocombustibles es su bajo nivel de empleo y alta concentración de la tierra, además del riesgo de seguir provocando alzas en los precios de los alimentos. El desarrollo del agronegocio cuenta con un fuerte apoyo por parte de los Estados. Ellos se han encargado de crear los marcos jurídico institucionales necesarios para implementar el actual modelo de desarrollo para el sector rural.¹⁰

“El tener que trabajar en la empresa maderera me mostró que vivíamos en una situación de explotación, y que en nuestro propio territorio se extraía la madera y otros recursos naturales a favor de otras personas que nada tienen que ver con la comunidad” (Abraham Noza, Comunidad Santa Rosa de Apere. Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia”. Heifer International Bolivia).

“Hemos tenido que defender nuestro territorio con los demás hermanos y hermanas frente al avasallamiento de ganaderos y las empresas madereras hasta lograr la titulación colectiva del territorio el año

¹⁰ Bravo Elizabeth. 2007. Encendiendo el debate de los biocombustibles. Acción Ecológica. Quito.

2008”. (Abraham Noza, comunidad Santa Rosa del Apere, San Ignacio de Mojos. Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia”. Heifer International Bolivia).

La expansión del gran *agronegocio* con el aval de un marco jurídico institucional preparado para corroborar el modelo tiene innumerables consecuencias negativas:

- I. La concentración de tierras en manos de terratenientes y grandes corporaciones internacionales;
- II. La concentración de los canales de comercialización en las mismas corporaciones;
- III. La campaña de desterritorialización que busca marginar culturas ancestrales y desplazarlas de su lugar de

origen;

IV. La erosión de la diversidad biológica que amplía la dependencia campesina del sector agroindustrial.



b) LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA

En algunos temas específicos son más visibles los efectos de la ofensiva del gran *agronegocio*. La tenencia de la tierra es uno de ellos. En todos los países se agrava la concentración de tierras. No consideramos necesario presentar acá esos datos que ya son ampliamente conocidos.¹¹ Sin embargo es importante decir que ese aumento en la concentración de tierra muchas veces va más allá de los números, pues asume otras formas de expresión, como por ejemplo los fondos de inversionistas que se forman con el objetivo de invertir en

¹¹ Ver por ejemplo, GRAIN. 2012. GRAIN releases data set with over 400 global land grabs. <http://www.grain.org/article/entries/4479-grain-releases-data-set-with-over-400-global-land-grabs>

commodities.¹²

Bautista Vallejos y Martina Nogales aplican los principios agroecológicos del Movimiento de los trabajadores campesinos indígenas Sin Tierra de Bolivia MST-B para fortalecer sus medios de vida en la comunidad Tierra Hermosa (San Ignacio de Velasco, Santa Cruz), dentro del Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia”. La Gestión integral del territorio significa:

- 1) Administrar de manera equitativa el acceso, uso, control y beneficio de la tierra y recursos naturales.
- 2) Cumplir con las funciones socioeconómicas, ambientales y culturales para la sostenibilidad del sistema.

3) Garantizar a través del estatuto y reglamento que todos tengan acceso, uso, control y beneficio de la tierra y recursos naturales.

Estos fondos de inversión organizan proyectos de siembra y cosecha de granos para un determinado período, al término del cual se dividen las ganancias. Ya no se trata solamente de incrementar sus extensiones de tierras, sino que también se aumentan las unidades productivas que son arrendadas y organizadas bajo un mismo comando. Los pequeños y medianos productores agrícolas se ven inmersos en la encrucijada de seguir produciendo por su cuenta, o



¹² New Internationalist. 2011. The Food Rush. <http://newint.org/features/2011/11/01/food-speculation-commodities-trading/>

bien arrendar sus tierras a los pools de siembra.¹³

Con el aumento constante de los costos de producción y las tecnologías generadas cada vez más para grandes extensiones de tierra, muchos productores eligen transformarse en rentistas puros.

También hay que señalar los cambios que vienen ocurriendo en la legislación de algunos países que buscan facilitar la venta de tierras

comunales y promueven aún más el camino para la concentración de las tierras. Esos cambios se explican por el aumento de la demanda por tierras para exploración y explotación de minerales y para la expansión de monocultivos, y se ejecutan por el avance de las políticas neoliberales, que se traducen en el apoyo y los privilegios otorgados por los estados nacionales a los grandes intereses empresariales.

CUADRO No. 2.

CONCENTRACIÓN EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO

- 1. TIERRAS PARA MONOCULTIVOS.**
- 2. TERRITORIOS PARA ACTIVIDADES EXTRACTIVAS.**
- 3. PRODUCCIÓN Y CANALES DE COMERCIALIZACIÓN.**
- 4. POOLS DE SIEMBRA Y FONDOS DE INVERSIÓN.**



¹³ Vignatti, Rosana Valeria. 2003. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.488/te.488.pdf>



c) LA EROSIÓN GENÉTICA

La erosión en el sentido más amplio es una de la huellas dejadas por el modelo de desarrollo agrario impuesto a nuestro continente en las últimas décadas.

La “madre naturaleza”, la “pacha mama” es percibida no como un ser vivo del cual forma parte la especie humana, sino como un conjunto de miembros inconexos, que bajo la denominación de “recursos naturales” son explotados y extinguidos. La cultura campesina, que tiene una manera propia de operar su sistema económico, autárquica y sustentable, es considerada un obstáculo para el progreso, y por lo tanto debe ser superada.

En el Proyecto “Alternativas productivas”, desarrollado en la zona Sur por Fundación Heifer Ecuador, se han realizado desde el 2003, en el cantón Zapotillo, de la provincia de Loja, frontera con el Perú, 11

ferias binacionales de semillas. La última feria realizada en junio de 2014 tuvo la participación de 400 personas de 20 organizaciones, 4 de ellas de segundo grado. El número de especies intercambiadas en la última feria fue de alrededor de 250 variedades de semillas. Estos trueques campesinos son importantes porque aseguran una base soberana de producción y consumo de alimentos para las familias.

La tendencia generalizada es que cada vez nos alimentemos con un número menor de especies vegetales y animales; que nuestra dieta se empobrezca y que consumamos aquellos productos que pueden ser monopolizados por el gran agronegocio, como lo muestra el siguiente esquema.



Tabla No.2
NÚMERO ESTIMADO DE ESPECIES UTILIZADAS EN LA ALIMENTACIÓN



Fuente: FAO, 2006

La homogenización de hábitos alimenticios es condición *sine qua non* para aumentar la circulación mundial de alimentos, con la consecuente expansión del monocultivo y el monopolio de las cadenas de supermercados en la comercialización de alimentos.

“Actualmente, los comunarios de San Juan del Urucú cuentan con tres hectáreas de sistemas agroforestales de plantación escalonada: en la primera de ellas tienen especies entre 8 y 12 años; en la segunda, plantas de 5 años; y en la tercera, los cultivos datan de hace 2 años. En combinación hay cerca de 40 especies de diferentes ciclos. Muchas de estas son nativas y se encontraban en peligro de desaparecer.” (Juan Ivaguarí y Erlinda Canari. San Juan del

Urucú, Riberalta. Proyecto “Una Oportunidad de Vida y Desarrollo en la Amazonia”. Heifer International Bolivia).

Esa homogenización de los hábitos alimenticios tiene efectos *positivos* para grandes productores agrícolas, grandes cadenas de supermercados y corporaciones del sector agroalimentario. Pero impactan negativamente la seguridad y Soberanía Alimentaria de los pueblos, por dos razones principales. Por un lado el comercio de las semillas de estos cultivos se vuelve más atractivo, generando intereses de grandes corporaciones en ese mercado. Por otro lado, estimulan a que esas mismas corporaciones mantengan reservas de esos alimentos, generando con ello especulación.





CUADRO No. 3.

EROSIÓN EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO

- 1. EROSIÓN de SUELOS.**
- 2. EROSIÓN GENÉTICA de LAS VARIEDADES VEGETALES y RAZAS ANIMALES.**
- 3. PÉRDIDA de CONOCIMIENTOS ANCESTRALES sobre ALIMENTACIÓN y AGRICULTURA.**
- 4. EMPOBRECIMIENTO de los HÁBITOS ALIMENTICIOS.**
- 5. PÉRDIDA de CULTURAS.**



d) La Tecnología – Nuevos Caminos para la Antigua Subordinación

Pero no es solo mediante la concentración de poder económico es que las empresas buscan monopolizar el sistema agrolimentario. Las inversiones tecnológicas son una herramienta central en este proceso; basta mirar las sucesivas generaciones de híbridos, transgénicos y biología sintética; de nuevos herbicidas, insecticidas, maquinaria y otras tecnologías (como la agricultura de precisión) que forman parte del paquete tecnológico para la producción a gran escala.¹⁴

Estas tecnologías se complementan con nuevos marcos regulatorios nacionales o internacionales, que permiten mantener y ampliar mercados e imponen modelos tecnológicos dirigidos a la

concentración y homogenización a favor de la gran industria.

La aplicación de los mecanismos de propiedad intelectual sobre las variedades vegetales eliminan el derecho de los agricultores/as a producir, intercambiar y guardar sus semillas, obligándoles a comprarlas cada temporada de siembra.¹⁵ Las leyes de semillas por otra parte, obligan a comprar solo semillas registradas o certificadas, criminalizando las semillas campesinas. Este cuadro se complementa con contratos que las empresas obligan a firmar a quienes compran sus semillas, a través de los cuales ellos deben comprar (semillas y el paquete tecnológico asociado) y vender (la producción) solo a agentes autorizados por las empresas; a georeferenciar sus unidades productivas para que desde satélites se pueda monitorear el cumplimiento de los términos del contrato.¹⁶

¹⁴ Grupo ETC. 2011. ¿Quién controlará la economía verde?. <http://www.etcgroup.org/es/content/%C2%B-Fqui%C3%A9n-controlar%C3%A1-la-econom%C3%ADa-verde>

¹⁵ CORDEIRO, Ângela. Biodiversidade cercada: quem é o dono? IN: DE BOEF, W. S. Et al. Biodiversidade e agricultores: fortalecendo o manejo comunitário. Porto Alegre-RS : L&PM, 2007.

¹⁶ RALLT. 2014. Normativa de semillas en América Latina al servicio del poder corporativo. www.rallt.org

“Al descuidar la sostenibilidad ecológica del sistema de producción se genera un impacto severo, se pierde el control agroecológico y las plagas ya se pueden controlar con insecticidas», asegura el promotor Freddy Arévalo al ver que sus compañeros invierten demasiado en insecticidas más potentes. Una forma de contribuir al cuidado de la tierra y la sostenibilidad de los alimentos son los “biocidas”. Insecticidas naturales

basados en plantas que tienen - conocido desde tiempos ancestrales - sustancias activas para la prevención y tratamiento de ciertas enfermedades y plagas de los cultivos, aún en los animales y las personas humanas” (Freddy Arévalo. Comunidad de San Lucas de Colán, Piura. Proyecto “Medios de Vida Sostenibles en las comunidades del bosque seco – Sombrilla Piura”. Heifer International Perú).

Otro ejemplo del desarrollo tecnológico alejado de los intereses de los pequeños productores es la acuicultura. Es el caso dramático de los manglares y de los pueblos que vivían y viven de ese ecosistema que han sido afectados por el desarrollo de la industria camaronera.

En países como el Ecuador y otros países del continente la acuicultura se levantó con un modelo tecnológico basado en la destrucción del ecosistema del manglar, que llevó al desplazamiento de las comunidades tradicionales.



Cuadro No.4.

TECNOLOGÍA QUE FACILITA LA ACUMULACIÓN y LA EROSIÓN EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO

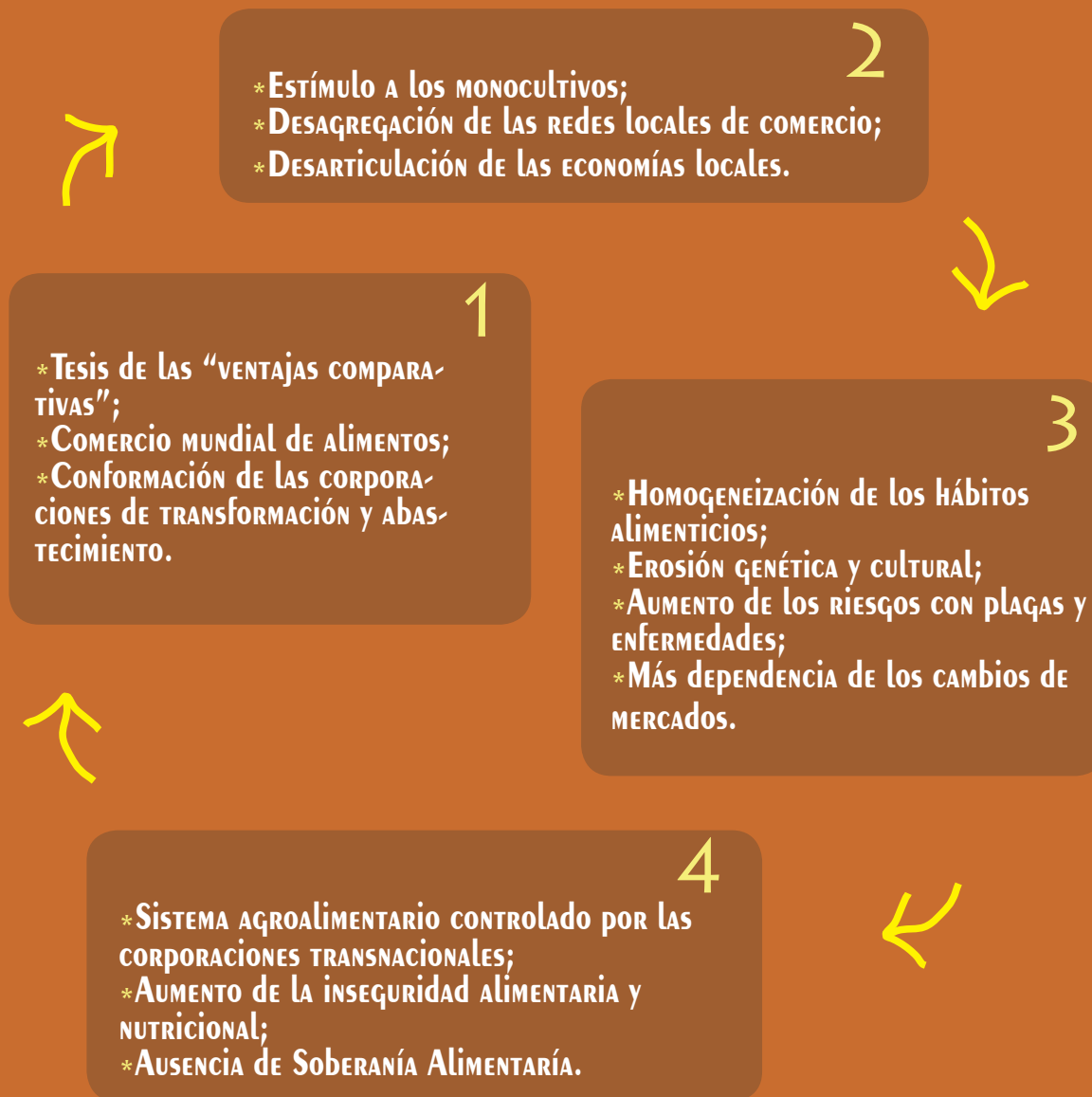
- 1. INVERSIÓN EN DESARROLLO TECNOLÓGICO público y privado DESTINADO A LA HOMOGENIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.**
- 2. DESARROLLO TECNOLÓGICO (y NORMATIVA) QUE IMPIDEN GUARDAR, CONSERVAR, INTERCAMBIAR SEMILLAS.**
- 3. MAQUINARIA destinada A LA PRODUCCIÓN A GRAN ESCALA, QUE FACILITA LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA.**
- 4. NUEVAS TECNOLOGÍAS QUE DESTRUYEN LOS ECOSISTEMAS Y ATENTAN CONTRA LA SALUD HUMANA.**
- 5. CONVERGENCIA TECNOLÓGICA QUE FACILITA EL PODER CORPORATIVO EN LA ALIMENTACIÓN y LA AGRICULTURA.**

No es una tarea sencilla describir y analizar las principales tendencias del modelo de desarrollo agrario actual y la conformación del sistema agroalimentario mundial, o comprender todas sus consecuencias no solo para la agricultura campesina, sino también para los agricultores familiares, pescadores tradicionales, pueblos indígenas, pueblos sin tierra,

trabajadores rurales, migrantes, pastores, comunidades forestales, que afectan en especial a mujeres, niños, mayores y jóvenes. El siguiente diagrama resume la dinámica del gran agronegocio, de la que se desprenden los problemas de la concentración y erosión basados en un modelo tecnológico a su servicio.



Cuadro No.5. Diagrama circulación mundial de alimentos



Nuestra intención no ha sido hacer un análisis detallado sino apenas describir brevemente algunas de las razones que apuntan hacia la necesidad de una salida organizada por parte de los marginados y afectados negativamente por los rumbos del modelo de desarrollo preconizado por

la lógica neoliberal y situar nuestro papel, como Heifer International en este proceso.



Una investigación detalla un análisis de las acciones de Heifer International Perú, en un periodo de 8 años, en 22 comunidades, con un promedio de 4300 familias apoyadas con el Proyecto “Mejora de los medios de vida mediante la producción y adaptación al Cambio Climático”. Las acciones dieron como resultados: Una mayor disponibilidad de agua para las alpacas, disposición de pastos mejorados (forrajes), prevención de la salud animal, mejora de

la producción en cantidad de fibra y calidad de reproductores, mejores capacidades técnico productivas, aumento de la producción local (cuyes, gallinas, papa, hortalizas). Así como mayor disponibilidad y acceso de alimentos para las familias, por la compra de diferentes grupos alimenticios (arroz, azúcar, verduras y frutas) y aprovechamiento de la carne de alpaca (21% de proteína).



a) Los mecanismos de aplicación – aprendiendo con quién hacer

Existe un cierto consenso entre las organizaciones de la sociedad civil que cuando se trabaja por la Soberanía Alimentaria algunos elementos son esenciales: el derecho de todos los seres humanos a la alimentación nutritiva y adecuada es el primero de ellos.

Otro elemento fundamental es el derecho de las poblaciones locales a usar, gestionar y controlar los bienes naturales, especialmente agua, tierra y semillas, y mantener sus formas ancestrales de reproducción social y económica.

“Me llamo Guadalupe, soy tesorera de una Caja de ahorro en Canuto. Nuestro grupo esta formado mayormente por mujeres que realizamos actividades diversas y esta será la primera vez que nos entregan recursos para actividades produc-

tivas de manejo animal como la crianza de chanchos. Nuestros esposos son socios de Fortaleza y para nosotras el poder trabajar en la crianza de animales es una alternativa económica donde podemos mejorar la economía familiar y personal, pues los fondos del cacao no son suficientes. Es muy importante para el grupo de mujeres que este proyecto haya llegado a Fortaleza del Valle, porque así de a poco vamos fortaleciéndonos, estamos trabajando todos unidos y el hecho de compartir es muy interesante para nosotros. (Guadalupe Intriago. Chone, Manabí. Proyecto “Comercio justo y emprendedores rurales: apoyando la comercialización asociativa de cacao fino de aroma y café para exportación”. Fundación Heifer Ecuador)”.



Asimismo es esencial que las reglas del comercio internacional prioricen la distribución justa y equitativa de los alimentos. Esta debería ser una obligación de las instituciones multilaterales y de los países que proponen y firman esos acuerdos.

Pero no solo se trata de derechos, están también los deberes. Por ejemplo, la Soberanía Alimentaria demanda reconocer el deber y la necesidad de

avanzar hacia métodos de producción de alimentos sostenibles y ecológicos en la agricultura y la pesca. Debería ser una prioridad de las instituciones de investigación y fomento, así como de los campesinos/as, pescadores/as, y otros productores de alimentos, trabajar por alcanzar estos objetivos.

Una pregunta clave cuando se plantea la opción de trabajar por la Soberanía Alimentaria surge a partir de los



mecanismos de aplicación de ese concepto. En términos concretos, **¿Qué significa trabajar por la Soberanía Alimentaria?** Un camino para contestar esta pregunta es justamente mirar el quehacer de los mismos sectores que han propuesto el concepto.

Organizaciones de la Sociedad Civil y Movimientos Sociales, agrarios y urbanos, que involucran

a campesinos y campesinas, trabajadores/as, agricultores/as familiares, pescadores/as artesanales, pueblos indígenas y decenas de otros sectores populares ya trabajaban por la Soberanía Alimentaria antes de proponerla como derecho inalienable y exigible de los pueblos y naciones.

Algunos de los trabajos llevados a cabo por las oficinas nacionales de Heifer International en el Área de



las Américas son buenos ejemplos de esas experiencias y abren horizontes de cómo trabajar por la Soberanía Alimentaria.

La Fundación Heifer Ecuador ha aumentado en un 50% el número de familias que implementan prácticas agroecológicas en el Proyecto “Saberes y Sabores” y en el Proyecto “Manejo de hatos alpaqueños”. Ferias agroecológicas como la de la Red Agroecológica de Loja (RAL), que es apoyada por Heifer Ecuador se realiza 3 veces a la semana y agrupa a 70 familias de 12 organizaciones. La Unión Cantonal de Organizaciones de Paltas (UCOP) también realiza una feria semanal con 15 productores, estas ferias dinamizan la economía de los productores campesinos. Se realizó un mapeo de productores agroecológicos y del esta-

do de la agroecología en el Sierra y Costa ecuatoriana, que derivó en la publicación “La agroecología está presente”.

A continuación mencionamos casos concretos que se relacionan con esta búsqueda en el campo de los semillas y otros recursos genéticos; en la lucha por la tierra, el agua y el territorio, así como por la construcción de canales alternativos de circulación de mercancías.





b) LAS SEMILLAS: SEMBRANDO SOBERANÍA

Uno de los aspectos esenciales de la Soberanía Alimentaria son las semillas. En Bolivia, en sinergia con Heifer International Bolivia, la Fundación para la Promoción e Investigación de Productos Andinos (PROINPA) desarrolló un proyecto llamado “Valoración de los recursos genéticos para la Soberanía Alimentaria en Bolivia”. Además de los resultados concretos en conservación de semillas y variedades andinas, este ha sido un ejemplo de gestión compartida de un proyecto entre la sociedad civil y el Estado.

PROINPA mantiene un banco de germoplasma donde se conservan más de 1760 variedades de papa. Hay otras colecciones de otros tubérculos y de raíces andinas con un menor número de accesiones. El germoplasma, sobre el cual el Estado ejerce soberanía, ha sido entregado en custodia por mandato del Estado

Boliviano a PROINPA para que administre, custodie e investigue para beneficio de las comunidades.

PROINPA también ha desarrollado trabajos de promoción de la conservación de la biodiversidad in situ y busca promover mecanismos de estímulo a esa práctica tan antigua como la agricultura. Las ferias locales de semillas, realizadas en conjunto con gobiernos locales son uno de esos mecanismos.

Las ferias de semillas son una de las actividades claves también para el Movimiento Semillero de Misiones, provincia del Norte argentino. Organizadas desde 1997, las ferias han reunido miles de familias a lo largo de los años. En el año 2005 pasaron a articularse como el Movimiento en Defensa de la Semilla Campesina de Misiones, cuya prioridad es *recuperar el derecho de los agricultores y la comunidad al control y manejo de los recursos genéticos y naturales*. El movimiento semillero expresa el significado de las ferias de la siguiente manera:

Son un esfuerzo socio organizativo para mostrar y mostrarnos como una alternativa posible contra la apropiación privada de la riqueza en biodiversidad, la manipulación del material genético, contra los cultivos industriales, la explotación irracional de los recursos naturales y en claro

apoyo a la agricultura familiar ecológica.

Existen muchas experiencias exitosas de preservación de los recursos genéticos locales en el Área de las Américas.



Cuadro No. 6.

SÍNTESIS DE NUESTRO TRABAJO EN PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE SEMILLAS

- 1. RESCATE y PRESERVACIÓN de VARIEDADES LOCALES de SEMILLAS.**
- 2. RESCATE y PRESERVACIÓN de LAS ESPECIES de SEMILLAS SUBUTILIZADAS.**
- 3. ALMACENAMIENTO COMUNITARIO de SEMILLAS.**
- 4. PRODUCCIÓN y COMERCIALIZACIÓN de SEMILLAS AGROECOLÓGICAS.**
- 5. COLECCIÓN EN VIVEROS y MULTIPLICACIÓN de SEMILLAS y PLÁNTULAS de ÁRBOLES NATIVOS.**
- 6. EL INTERCAMBIO de SEMILLAS ENTRE LOS AGRICULTORES, LAS FERIAS de SEMILLAS.**
- 7. COMERCIALIZACIÓN de PRODUCTOS de LA BIODIVERSIDAD.**
- 8. EL DESARROLLO de LA ARTESANÍA (bio joyas).**



c) TIERRA, TERRITORIO: CULTIVANDO DIGNIDAD

La lucha por tierra y por la defensa de la manutención de los territorios ha sido otro aspecto central de los proyectos apoyados por Heifer International.

La concentración de tierras y la desterritorialización de los pueblos tradicionales vienen de siglos en nuestros países; así como la lucha por la Reforma Agraria y la manutención de los territorios en las manos de quienes los trabajan y cuidan.



“Soy artesana, mi experiencia es reciente (2 años) pero mis productos son todos 100% de fibra de alpaca, nosotras no



empleamos otra fibra ni hacemos mezclas, todos son naturales. Como artesana me siento feliz con ganas de seguir trabajando. Al vender mis productos, percibimos mayores ingresos,

realizamos los tejidos sin presión y participamos en ferias, estoy contenta de participar en el proyecto Heifer International Perú”. (Rudy Aroni Quispe. Centro poblado de Checcaspampa,

del distrito de Ocongate, Cusco. Proyecto “Recuperación de Alpacas de color y avances en la construcción de la soberanía alimentaria en Ñuñoa”. Heifer International Perú).



En Ecuador la defensa del manglar es un ejemplo emblemático. El trabajo hecho por la Coordinadora Nacional para la Defensa del Ecosistema Manglar del Ecuador (CCONDEM), organización apoyada por Heifer International, demuestra los diferentes aspectos involucrados en la defensa de un territorio y cómo la lucha es también por el derecho a la alimentación, por un ambiente sano, por la manutención de la identidad cultural y por las economías locales fortalecidas. CCONDEM expresa de la siguiente manera su lucha por la defensa de los manglares:

La defensa del Manglar es una disputa política por un territorio que es fuente de vida, y es parte de la identidad de un pueblo. De ahí que en las acciones para recuperarlo se han incluido manifestaciones culturales, especialmente relacionadas con los alimentos: comer es una fiesta, una relación afectiva. Esta experiencia visibiliza la pesca, la

recolección y la importancia de los ecosistemas marino costeros como una forma de vida que también es destruida impunemente por el modelo destinado a la exportación de nuevos productos. Se añade a la discusión un fuerte componente de identidad y cultura que otorga a la organización social y a las acciones políticas un matiz diferente y hace del tema de los alimentos una reivindicación por el territorio, el ecosistema y las prácticas culturales e identitarias relacionadas con él. Se debe recalcar también la importancia de la organización social local, que si bien siempre ha estado presente, ahora toma otras formas



y trasciende al ámbito nacional e internacional como un elemento clave para frenar la destrucción, pues ha permitido bloquear nuevas talas, pero también ha formado espacios para que los pobladores, desde sus propias prácticas, pensamientos y afectos estén reforestando el manglar, repoblando las conchas, recuperando recetas, disfrutando y compartiendo su comida.

“Yo estoy agradecido por este fondo porque nos ha ayudado mucho, en especial a mí porque lo utilicé y lo sigo utilizando en la compra y venta del producto para la comercialización. Mire, la concha me cuesta 10 dólares el ciento y yo la vendo a 13 o 14 dólares, dependiendo, hasta llego a venderla a 15 dólares. El marisco yo se llevar a un sector de la península, en la

provincia de Santa Elena, y en Guayaquil, llevo 1000 y hasta 1500; cuánto invierto en conchas, 100 dólares y gasto en pasajes 50 dólares, y allá lo vendo entre 18 y 20 dólares, realmente me ha servido de mucho.” (César Quiñónez. Proyecto “Fortaleciendo la Economía Propia de los Pueblos del Manglar del Ecuador”. Fundación Heifer Ecuador).

Otro ejemplo de lucha por la Soberanía Alimentaria teniendo como foco la defensa del territorio viene de la provincia de Córdoba, en el Norte de Argentina. En la década de los setenta se construyó un dique sobre el curso del río Pichanas afectando a más de 300 familias campesinas de regantes que se quedaron sin agua. El plan de colonización, que originó la Colonia de El Paso Viejo en 1987



y que debió “desarrollar la zona”, resultó inequitativo en la distribución del agua y adjudicó las tierras de forma discriminatoria. Esto motivó la formación de la Asamblea del Agua que comenzó a generar propuestas, medidas de lucha y denuncias a fin de cambiar esta injusta situación. En un esfuerzo conjunto con la Asamblea

del agua, la Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba (APENOC)¹⁷ empezó una lucha para revertir ese cuadro junto a la defensoría del Pueblo de la Provincia y a la Secretaria de Justicia. En el 2006, a 19 años de la colonización y por presión de las organizaciones campesinas, el Gobernador de la Provincia decretó



¹⁷ APENOC es la Asociación del Noroeste de Córdoba, miembro del Movimiento Campesino de Córdoba y del Movimiento Nacional Campesino Indígena, miembro a su vez, de Via Campesina.

el cese de los derechos de la adjudicación, y en la actualidad cinco familias que viven de la producción y complementan sus ingresos con trabajos extra prediales, se han radicado en dos parcelas entregadas.

La APENOC y la Asamblea del Agua, con apoyo de Heifer International, se propusieron llevar adelante esta iniciativa con el objetivo de aportar al desarrollo de la región generando un modelo productivo colectivo en el marco de la Soberanía Alimentaria.

Los logros alcanzados han permitido el acceso a la tierra a grupos de trabajadores organizados; generar trabajo en una zona económicamente deprimida; desarrollar un esquema productivo sustentable basado en el autoconsumo y venta de excedentes; promover la recuperación y conservación ambiental; implementar un sistema de comercialización justa de productos, y garantizar el acceso a los servicios básicos a las familias de la cooperativa; todo ello bajo un modelo participativo de gestión.

En Brasil, el MST históricamente lucha por el derecho de los trabajadores rurales al acceso a la Tierra. Además,

han incursionado en el rediseño de los sistemas agroalimentarios, con la adopción de la agroecología como una de sus prioridades.

El MST, que ha sido apoyado por Heifer International en algunas de sus acciones, ha implantado en los asentamientos un nuevo modelo productivo, desarrollando un amplio abanico de experiencias por todo Brasil.

Las acciones toman en cuenta los siguientes elementos:

- A) EXPERIMENTACIÓN E IMPLANTACIÓN DE SISTEMAS AGROECOLÓGICOS DE PRODUCCIÓN;**
- B) PROMOCIÓN DE LA AGROBIODIVERSIDAD;**
- C) DESARROLLO Y COOPERACIÓN AGRÍCOLA;**
- D) PROMOCIÓN DE APRENDIZAJE Y DE LA INVESTIGACIÓN EN AGROECOLOGÍA;**



En los últimos años el MST pone sus esfuerzos en lo que se denomina La nueva matriz productiva y tecnológica que tiene en cuenta las siguientes estrategias:

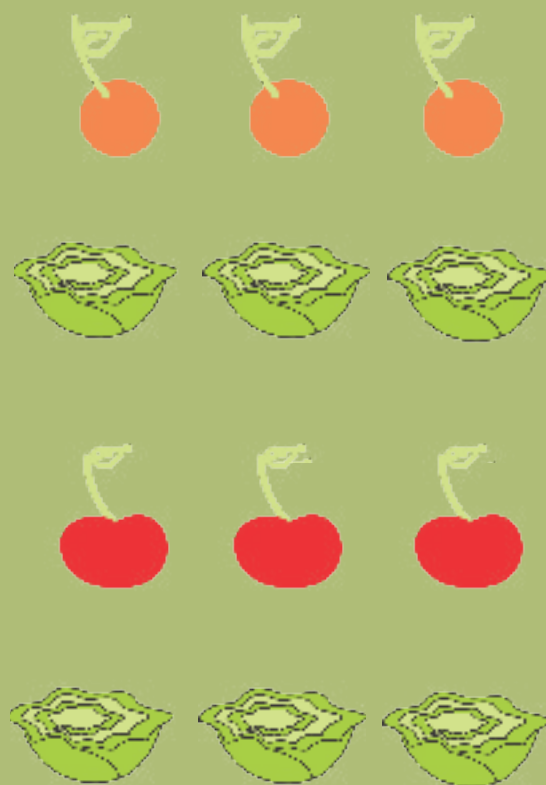
1°.- Reducción del nivel de riesgo para los agricultores, relacionado con la salud, el medio ambiente o relacionado a eventuales pérdidas económicas.

2°.- Reducción de la dependencia externa. Fomentar la búsqueda de autonomía garantizando niveles mínimos de producción, independientemente del acceso al crédito gubernamental.

3°.- Mejora de la capacidad de resistencia económica. Reducción de los costos de producción vía utilización de insumos alternativos producidos dentro de la propiedad familiar.

4°.- Perspectiva del enfrentamiento político y ideológico. Fomentar acciones de masa contra el modelo productivo del gran agronegocio, para poner fin al control de las semillas y de los insumos claves para la producción por las corporaciones.

Los resultados generados hasta la fecha son alentadores. Ejemplos como estos demuestran que el trabajo por la Soberanía Alimentaria tiene dos ejes fundamentales: la movilización social e incidencia política por un lado y las experiencias concretas y referenciales por otro.





CUADRO No. 7.

SÍNTESIS DE NUESTRO TRABAJO EN DEFENSA DE TIERRAS Y TERRITORIOS

1. DEFENSA de los ECOSISTEMAS para la SOBERANÍA ALIMENTARIA.

2. INCIDENCIA EN PROCESOS POLÍTICOS de MANEJO y RECUPERACIÓN de BIENES NATURALES para la SOBERANÍA ALIMENTARIA.

3. Impulso de la AGROECOLOGÍA como ESTRATEGIA para OCUPACIÓN, MANEJO y CONTROL del TERRITORIO.

4. Apoyo TECNOLÓGICO para el cambio de MATRIZ productiva CAMPESINA.

5. RECUPERACIÓN y PRESERVACIÓN AMBIENTAL.



d) El Mercado: Tejiendo Soberanía

Otra dimensión importante presente en el concepto de Soberanía Alimentaria desarrollado en la Declaración de Nyéléni es la prioridad de las economías locales y de los mercados locales y nacionales. Dentro de las experiencias apoyadas por Heifer International en marcha en el continente están algunas que proponen nuevas formas de circulación de productos y de servicios como un elemento central.

Las Canastas Comunitarias Utopía

en Ecuador, surgieron en 1987 en la ciudad de Riobamba y se basan en la organización de un grupo de familias urbanas que establecen relación directa con los productores. Esta canasta opera como una asociación de consumidores en cooperación con seis grupos de agricultores ecológicos en la provincia de Chimborazo (150 familias).

Con el crecimiento de ese trabajo y la articulación de diferente actores surgió la Red Mar, Tierra y Canasta (MTC), que a su vez evolucionó en un tejido de redes mucho más amplio y complejo que es la plataforma



Colectivo Agroecológico del Ecuador - MESSE. Este gran espacio articulador ha incorporado a más de 130 circuitos agroecológicos solidarios (principalmente ferias campesinas agroecológicas, canastas comunitarias y eco tiendas) que vinculan a cerca de 15 000 familias de agricultores de todas las regiones del Ecuador. La antigua red MTC es una expresión simbólica, y para no perder su espíritu cada año convoca al Festival Mar, Tierra y Canasta.

Hay otros ejemplos de trabajos apoyados por Heifer International en relación a los circuitos cortos de comercialización como son las Ferias Francas en Misiones, Argentina, las Cooperativas de Consumidores de Productos Ecológicos en el sur de Brasil, los actuales Qatus Campesinos, en Puno, sur de Perú, que son espacios feriales que buscan ser una recreación de los antiguos Qatus que eran espacios de intercambio intercomunitarios.



“...Los campesinos traen sus productos para venderlos en un precio real, justo, porque si venden en sus casas el comprador les da un precio bajo. Aquí como vienen varios compradores y se pone un precio justo, gracias a este Qatu los campesinos reciben por sus productos un precio real. En el Qatu el vendedor pone un precio base y luego ambos,

el comprador y el vendedor, llegan a un acuerdo con el precio, y es ahí que se vende...”. (Comerciante Azul Rodríguez. Provincia de Melgar, Santa Rosa, Puno. Proyecto “Recuperación de Alpacas de color y avances en la construcción de la soberanía alimentaria en Ñuñoa”. Heifer International Perú).



Contraponerse a la lógica de mercado dominante en la actualidad no puede ser tarea solo para la sociedad civil organizada. Es necesario que el Estado haga su parte llevando a cabo políticas públicas que abran los espacios necesarios para el surgimiento de otras formas de comercialización donde los beneficios generados sean compartidos lo más equitativamente posible.

En países como Bolivia y Brasil hay experiencias interesantes de programas gubernamentales que estimulan las compras institucionales

hechas por los gobiernos, que otorgan privilegios a campesinos/as, pescadores/as, artesanos/as.

También hay ejemplos de programas gubernamentales que promueven los mercados locales producidos por sectores tradicionalmente marginados por las políticas públicas.

Acciones como estas son importantes para el surgimiento y fortalecimiento de nuevas redes de comercialización, más solidarias y menos contaminantes, y que guardan relación con la búsqueda de la Soberanía Alimentaria.





CUADRO No. 8.
SÍNTESIS DE NUESTRO TRABAJO EN
COMERCIALIZACIÓN PARA LA SOBERANÍA
ALIMENTARIA

- 1. Apoyo a la creación de circuitos cortos de comercialización como ferias campesinas, canastas solidarias, eco tiendas.**
- 2. Contribución a fortalecer distintos espacios de articulación entre consumidores y productores, y entre productores.**
- 3. Incidencia en iniciativas estatales de compras públicas de productos campesinos.**

Se puede decir que existen algunas percepciones que se han ido consolidando y tienden a ser consideradas como un consenso en y para el trabajo de Heifer International en la región.

1. El concepto de Soberanía Alimentaria parte de la búsqueda para superar las propuestas neoliberales y alcanzar la seguridad alimentaria, garantizando el derecho inalienable del ser humano a la alimentación.

2. No hay Soberanía Alimentaria sin una reforma agraria integral y sin la garantía del derecho de los pueblos y comunidades tradicionales a mantener sus territorios y sus culturas.

3. La agroecología es una herramienta estratégica en la lucha por la Soberanía Alimentaria.

4. La soberanía sobre los recursos genéticos es condición

indispensable para la Soberanía Alimentaria.

5. La construcción de mercados alternativos, locales, y que busquen acercar productores y consumidores es parte importante en la lucha por la Soberanía Alimentaria.

Como método de trabajo, son dos los pilares buscados por Heifer International y sus contrapartes en el Área: la construcción de referencias técnico-productivas, concretas, alternativas y viables; y la incidencia política, a nivel local, nacional e internacional, buscando crear las condiciones para hacer de la Soberanía Alimentaria una realidad para todos los pueblos y naciones.

Es verdad que no todas las organizaciones tienen la capacidad de actuar en esos dos pilares simultáneamente; pues algunas se dedican con más énfasis a trabajar solo en uno de estos pilares. Lo anterior no significa que los trabajos desarrollados por esas organizaciones



sean menos importantes, al contrario, esas organizaciones deben ser respetadas y estimuladas en sus vocaciones, ya que la construcción de la Soberanía Alimentaria se basa en el desarrollo de distintas estrategias de trabajo.

Muchos de los elementos que conforman el concepto de Soberanía Alimentaria no son nuevos –la defensa de los territorios, de la economía campesina, producción agroecológica y el enfoque de género. Tanto es así que se dice que la propuesta de la Soberanía Alimentaria no agregaría algo necesariamente nuevo. Sin embargo tendemos a discordar de esa afirmación.

En los proyectos de Heifer Ecuador el 55% de las familias participantes están lideradas por mujeres. El 54% de las personas capacitadas en nuestros proyectos también son mujeres. 261 jóvenes madres fueron capacitadas en nutrición y preparación de alimentos (Proyecto

Saberes y sabores). La recopilación de este trabajo se publicó en el libro “Entre la Chacra y el fogón: nutrir, criar, hacer crecer”. El Proyecto Comercio Justo y emprendedores rurales muestra que el 86% de las personas participantes aseguran que las mujeres tienen poder de decisión sobre aspectos como: gastos familiares, educación de sus hijos/as, número de hijos/as, participación en grupos, su educación, su trabajo, su libertad de movimiento. En los proyectos Cadenas de valor de leche y Cambio climático y generación de ingresos en el bosque seco Sur, se indica que las mujeres cuentan con un entorno facilitador (68% y 46% respectivamente). En el mes de mayo, se realizó, el Encuentro nacional Mujeres, producción y alternativas, en el que participaron delegadas

y delegados de todas las organizaciones contrapartes de nuestros proyectos. Este encuentro permitió identificar estrategias para mejorar aún más la toma de decisiones y acceso a recursos en las organizaciones, comunidades y los proyectos activos de la Fundación Heifer Ecuador.

El trabajo desarrollado por muchas organizaciones a lo largo de los años apunta hacia varios de los elementos que componen la Soberanía Alimentaria. La intencionalidad de darle a esos diferentes componentes un sentido estratégico y político es lo trascendental. Transcender significa no negar el camino recorrido, por el contrario, supone dar un sentido más amplio y completo a partir del punto de transcendencia.

En el caso de Heifer International, el punto de transcendencia ha sido buscar la intencionalidad en la agenda organizacional de trabajar para

colaborar en la lucha por la Soberanía Alimentaria. Más aún cuando es un concepto que viene desde las organizaciones campesinas, a las cuales posteriormente se agregan otros sectores populares. Son esas organizaciones las que trazan el camino sobre el cual transitar, para ellas, y para las organizaciones de apoyo.

Así, se puede decir que el trabajo de Heifer International, en sus diferentes áreas de acción e incidencia, debe ser visto, entendido y realizado desde una óptica política que permita incorporar en todas las actividades el carácter de cuestionamiento y reivindicación de la Soberanía Alimentaria. Por ejemplo, la opción por la agroecología no es solamente una forma de mantener una relación de respeto y cuidado con la tierra, sino también una estrategia para evitar la dependencia, mantener el control de la producción, tener alimentos sanos y nuestros para el consumo propio y para estimular el comercio local.

Finalmente es importante tener en cuenta que las mujeres y jóvenes son agentes fundamentales en el

proceso de búsqueda de la Soberanía Alimentaria. En el caso de las mujeres no solo por su rol en el cambio o permanencia de los hábitos alimenticios y su apoyo para la

producción; sino por una perspectiva distinta de largo plazo y más integral, y en el caso de los jóvenes por la vitalidad y nuevas apuestas en la organización comunal.



