

[Escriba texto]

Construyendo una vía agraria campesina

La experiencia de la Escuela Nacional de Agroecología

Quito, 2014

[Escriba texto]

CRÉDITOS

Equipo sistematizador

María Fernanda Vallejo

Nancy Minga

Freddy Congo

Soledad Vogliano

Edgar Isch L.

Edición: Soledad Vogliano

CONTENIDOS

1. Presentación

2. Introducción

3. Diseñando la Escuela Nacional de Agroecología

3.1 Carácter de la propuesta educativa y organizativa

3.2 Proceso de construcción participativo e intercultural, que recoge la experiencia acumulada.

3.2.1 Partir de la propia experiencia

3.2.2 Comenzar por una idea

3.2.3 Identificar las necesidades

3.2.4 Recoger las experiencias exitosas e innovadoras en el ámbito nacional e internacional.

3.2.5 Construir una alianza académica para fortalecer el proceso educativo y la investigación.

3.2.6 Sellar un acuerdo colectivo entre las organizaciones para la sostenibilidad

4. Objetivos y estrategia de la Escuela Nacional de Agroecología

4.1 Objetivos

4.2 Estrategia

4.3 Perfil de salida / Meta Formativa

5. Método de Enseñanza-Aprendizaje

5.1 Marco Agroecológico

5.2 Marco Educativo

5.2.1 La educación autoritaria

5.2.2 La educación liberadora

5.3 Propuesta Pedagógica – Metodológica

5.3.1 Diálogo de saberes. Construyendo un método de investigación acción comunitaria en agroecología.

5.3.2 Principios Pedagógicos

5.3.3 Tiempos Educativos

- Tiempo Escuela
- Tiempo Comunidad

5.3.4 Contenidos Educativos

[Escriba texto]

- 5.3.5 Modelo Organizativo
 - 5.3.5.1 Dirección Colectiva (organizaciones)
 - 5.3.5.2 Coordinación Pedagógica
 - 5.3.5.3 Organización de Educandos
 - 5.3.5.4 Acompañantes Políticos
 - 5.3.5.5 Colectivo de educadores
- 5.3.6 Selección de educadores y educandos
- 5.3.7 Resultados evaluación

6. Diálogo de saberes: Cuatro experiencias de aplicación de Agroecología en territorios

7. Testimonios

8. Logros alcanzados por los educandos de la ENA

- 8.1 Actitudes y valores
- 8.2 Capacidades y destrezas
- 8.3 Desarrollo conceptual
- 8.4 Logros institucionales

9. Lecciones para el aprendizaje colectivo

10. Referencias Bibliográficas

11. Anexos

- 11.1 Acuerdo Base de la Escuela Nacional de Agroecología
- 11.2 Formulario de selección de los participantes y acompañantes
- 11.3 Registro para pre- selección de educandos/as
- 11.4 Ejemplo de planificación de la semana presencial de trabajo de un módulo
- 11.5 Guía para las organizaciones anfitrionas de la semana presencial de trabajo
- 11.6 Ejemplo de guía de tiempo comunidad
- 11.7 Guía para los informes de los acompañantes
- 11.8 Guía para el diálogo de saberes en el encuentro de culturas
- 11.9 Ejemplo de guía para la evaluación del módulo por grupos
- 11.10 Guía para la evaluación de la promoción

1. Presentación

Las familias campesinas alrededor del mundo enfrentan importantes desafíos para superar la pobreza, al tiempo en que construyen una vía agraria campesina al desarrollo, frente a las condiciones creadas por la revolución verde y el neoliberalismo.

Las políticas neoliberales adoptadas desde inicios de los 80s en el campo, han provocado la monopolización de los medios de producción y recursos naturales; la desestructuración de las economías campesinas y los aparatos institucionales que las protegían; en la reestructuración del papel del Estado (SIPAE, 2007).

A este modelo se añadió un problema internacional que Blanca Rubio llama la fase agroalimentaria global (Rubio, 2004) caracterizada por: a) la utilización de los alimentos como mecanismo de competencia hegemónica; b) la sobreproducción alimentaria como elemento de control de los precios internacionales; c) el dominio de las empresas agroalimentarias transnacionales y el desmantelamiento de los sistemas y programas que sustentan la soberanía alimentaria (Rubio, 2004).

Sin embargo, la agricultura familiar campesina sigue siendo hoy la fuente de alimentos de más del 70% de la población mundial. Los productores campesinos e indígenas del mundo, que suman aproximadamente 3 mil millones de personas —rurales y urbanos, pescadores y pastores— no sólo alimentan a la mayor parte de la población del planeta, sino que crían y conservan la biodiversidad global. La cadena industrial de producción de alimentos, en contraste, utiliza el 70% de los recursos agrícolas para producir únicamente el 30% de las provisiones alimentarias globales.

En éste marco, las familias campesinas que sostienen la soberanía alimentaria se enfrentan con la privatización de la tierra, las semillas y el agua, recursos han sido sistemáticamente cedidos a la agroindustria, mientras son sometidas a un proceso de integración a las formas de producción dominadas por la agroindustria, a través de la implementación de paquetes tecnológicos, del control de los mercados y del acceso al crédito, y de la estructuración de encadenamientos productivos donde los campesinos trabajan directamente para suministrar materia prima a las empresas agroalimentarias.

Sujetas a este modelo, las familias campesinas están condicionadas una serie de situaciones que contribuyen al empobrecimiento y a la imposibilidad de acceder al desarrollo: al pago de salario por debajo del valor de su fuerza de trabajo; la precarización de sus condiciones de trabajo; el pago por debajo del valor de sus

productos; la extracción del excedente por la vía del establecimiento del precio; la imposición de tasas de interés usureras en los créditos; el control clientelar basado en el sometimiento laboral; entre muchas otras. Este proceso no sólo produce pérdida de la calidad de vida de los campesinos sino que afecta su salud, identidad, fractura las organizaciones y su tradiciones culturales, e imposibilita la soberanía alimentaria.

Cabe mencionar que por el otro lado, los beneficiarios de este tipo de modelo agroalimentario tanto a nivel local como internacional son las empresas que tienen el control sobre los mercados, los insumos y el conocimiento. Por ejemplo, en Ecuador tres empresas concentran el 90% del mercado en maíz, arroz y soya: Agripac, Ecuaquímica y Pronaca. En hortalizas, Agripac maneja el 25%, Ecuaquímica el 10% y Pronaca el 5% (León y Yumbra, 2010). A nivel global, el informe 3013 del Grupo ETC, que ha dado seguimiento a la concentración del poder de las corporaciones de la alimentación y la agricultura por más de tres décadas, muestra que las mismas seis firmas multinacionales (Monsanto, DuPont, Syngenta, Bayer, Dow, and BASF) controlan el 75% de toda la investigación del sector privado sobre agricultura; el 60% del mercado comercial de semillas; (100% del mercado de semillas transgénicas) y 76% de las ventas globales de agroquímicos.

La Vía Campesina¹, el mayor movimiento internacional de campesinos y campesinas, ha planteado que “no podremos alcanzar la soberanía alimentaria si la agricultura depende de insumos controlados por las corporaciones, si los impactos de la tecnología destruyen la Madre Tierra, si no confrontamos la mercantilización y la especulación de los alimentos y de la tierra, y si no conseguimos un mejor sustento para aquellas personas que proporcionan alimentos saludables y accesibles a la comunidad”².

Por ello un creciente movimiento de agricultores, pueblos indígenas, recolectores, pastores y pescadores, junto a ONGs y académicos, está planteando la agroecología como una propuesta de carácter tecnológico, económico, ecológico y social para enfrentar el conjunto de situaciones que desde la ruralidad, condicionan el bienestar y la soberanía alimentaria de toda la humanidad.

¹ La Vía Campesina es un movimiento internacional que coordina organizaciones de campesinos, pequeños y medianos productores, mujeres rurales, comunidades indígenas, trabajadores agrícolas emigrantes, jóvenes y jornaleros sin tierra; una coalición de 148 organizaciones alrededor de 69 países que defienden una agricultura familiar y sostenible. Esta coalición lanzó el concepto de soberanía alimentaria como el derecho de los pueblos a definir sus políticas agropecuarias y de producir alimentos a nivel local.

² Declaración de Surín sobre agroecología y semillas campesinas (2012)

[Escriba texto]

De allí la necesidad de difundir en el presente documento la forma en que las organizaciones campesinas del Ecuador, con el apoyo de Heifer, han logrado orientar las herramientas que les permite enfrentar esta realidad, a través de la Escuela Nacional de Agroecología (ENA): punto de encuentro para el crecimiento colectivo y la práctica de saberes transformadores, en busca de promover la transición de las comunidades campesinas hacia la agroecología.

La Escuela Nacional de Agroecología (ENA) nació y se desarrolló como una experiencia colectiva que involucró a múltiples actores, teniendo como centro a las propias organizaciones campesinas a nivel nacional que se reunieron con este propósito formativo común.

Su experiencia a lo largo de dos promociones a partir del año 2009, se presenta como un hecho innovador y aleccionador que plantea la posibilidad y obligación de construir espacios de diálogo, construcción colectiva de conocimiento y de generación de propuestas campesinas.

Entre los resultados más relevantes de la Escuela que a lo largo de este documento se sustentan, se cuenta el haber implantado en los educandos una gran capacidad para ejercer roles directivos en distintas funciones o modalidades del quehacer campesino. Además, son educandos que demuestran un fuerte liderazgo gracias a su mayor comprensión de la realidad: comprensión organizada, sistematizada y potenciada gracias a sus estudios y prácticas en la ENA.

De todas esas dinámicas formativas hemos extraído algunas lecciones que se presentan como fundamentales, y dejarán sentadas las particularidades que han hecho de esta escuela una experiencia destacable en el ámbito ecuatoriano y, por qué no, en ámbitos regionales.

En este documento se rinde cuentas del proceso vivido, considerando el medio en el cual se presentó y desarrolló toda la experiencia, además de las definiciones conceptuales necesarias que sirvieron para incorporarlas como herramientas útiles en el trabajo del campesinado y sus organizaciones

2. Introducción

Definir qué es la agroecología no es una tarea fácil. Sin embargo las organizaciones campesinas agrupadas en la Vía Campesina han planteado que “existen muchos nombres para la agricultura agroecológica en todas partes del mundo (...) llámese

[Escriba texto]

agroecología, agricultura orgánica, agricultura natural, agricultura sostenible con bajos insumos externos, etc., [lo fundamental es] especificar los principios ecológicos, sociales y políticos que el movimiento defiende, [que se] basan en la recuperación de los métodos de la agricultura campesina tradicional, la innovación en las nuevas prácticas ecológicas, el control y la defensa de los territorios y las semillas, así como en la igualdad social y de género.”³

Miguel Altieri a su vez sostiene que la agroecología es “una ciencia que plantea un nuevo paradigma científico para el desarrollo de la agricultura y que no sólo se basa en los elementos de la ciencia moderna, sino también en lo que llamamos la etno ciencia, o sea, el conocimiento de los propios agricultores.” La agroecología implica entonces, no sólo una transformación de las prácticas, de la tecnología concreta del trabajo, de la relación con la tierra y con los productos de ésta, sino un verdadero cambio del paradigma científico.

Al no existir una definición única de *agroecología*, en 2010 Heifer Ecuador hizo un esfuerzo por sistematizar la situación de la agricultura familiar agroecológica en el país y los debates conceptuales alrededor de este enfoque⁴. Las ideas centrales de este trabajo permiten organizar un marco conceptual y metodológico de la agroecología.

Este trabajo sintetiza que la implementación de la propuesta agroecológica, promovida desde las iniciativas y prácticas de las organizaciones campesinas e indígenas en el Ecuador busca fortalecer alternativas al modelo de producción agroindustrial que atenta contra sus economías campesinas familiares, y también busca garantizar una producción sana para la familia, asegurar la diversidad de los sistemas productivos campesinos, enfrentar el deterioro de los suelos y de las condiciones de producción, mejorar los ingresos familiares, crear propuestas alternativas y de comercialización de productos (Heifer, 2010).

Esta asume como marco orientador de su trabajo la propuesta de soberanía alimentaria, reflexionada y generada desde los campesinos como una alternativa frente a un modelo excluyente. Reivindica además a la soberanía alimentaria como la garantía a un acceso adecuado al abastecimiento alimentario seguro, de buena calidad y culturalmente apropiado para las familias y comunidades (Heifer, 2010).

Este documento especifica que la agroecología es una propuesta que va más allá de prácticas determinadas o de una superficie específica, pues existe cierta confusión al

³ Íbidem

⁴ “La agricultura familiar campesina en el Ecuador” (Heifer, 2010)

denominar agroecológico a un área diversificada de la finca o un área de producción sin uso de pesticidas. La agroecología refiere como unidad de análisis a toda la finca y a todas las dimensiones técnicas y sociales implicadas en la producción, así como a todas sus interacciones, diferenciando sus “niveles de transición” (transformaciones deliberadas en el tiempo y el espacio que la familia ha impulsado, aplicando los principios de la agroecología) (Heifer, 2010). Además las estrategias productivas (como los pisos ecológicos, el diseño de las zonas climáticas, etc.), se han orientado hacia una forma de uso y manejo que implican relaciones sociales y prácticas culturales, para lo cual debe considerarse todo el espacio y dimensiones, en vínculo con el ámbito comunitario y el conjunto del territorio. De otra manera no habría una comprensión cabal de la agroecología⁵ (ENA, 2012).

La finca campesina en esta perspectiva es la unidad base para enfrentar los procesos desarticuladores del sistema capitalista en la agricultura. Sin embargo, la sumatoria de fincas agroecológicas actuando separadamente no es una respuesta suficiente, porque hay otras dimensiones que escapan a su control, como el intercambio, el agua, el clima, el deterioro ambiental, el poder político y económico, que van más allá de la finca-familia, exigen conectarla con la comunidad, la organización gremial, al Estado; cabría la posibilidad de pensar en varios niveles de conexión; territorial, social, cultural, económica (Heifer, 2010).

A modo de síntesis, la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología ha planteado que:

“La agroecología es una nueva conceptualización basada en una antigua forma de relacionarnos con la naturaleza y el producto de ella, recuperando el protagonismo del ser humano, el campesino, la familia y la comunidad. Es un enfoque que dinamiza el conocimiento ancestral y favorece la investigación participativa para el manejo de agroecosistemas de forma eficiente y sustentable y genera una filosofía para una convivencia armónica con la naturaleza. Es la única forma de realizar la soberanía alimentaria desde el control de la población en la producción, distribución y consumo de alimentos. La agroecología cuestiona la lógica mercantil propia de la economía capitalista y su enfoque consumista y de depredación de la naturaleza; y, su pensamiento y acción están comprometidos en la construcción de alternativas de vida para el desarrollo de los pueblos y de la sociedad en su conjunto” (CEA, 2007).

⁵ “Guía para el Diálogo de Saberes” (ENA, 2012).

3. Diseñando la Escuela Nacional de Agroecología

3.1 Carácter del proyecto de la Escuela Nacional de Agroecología

En la búsqueda por construir una vía agraria campesina, que en la visión de Heifer Ecuador y de las organizaciones involucradas en la ENA, tiene como condición transformar la agricultura convencional en una agroecología construida colectivamente y gestionada por las comunidades, se ha desarrollado de manera participativa un proyecto de formación técnica y pedagógica en agroecología que tomó el nombre de la Escuela Nacional de Agroecología (ENA).

El proyecto de la ENA parte de un análisis de las necesidades del campesinado frente al desafío de construir una propuesta de desarrollo agrario que le permita mejorar las condiciones de vida de las familias rurales y lograr resiliencia⁶, desafío frente al cual la agroecología busca generar respuestas de carácter técnico, económico, social y organizativo.

La estrategia de la ENA se orienta a fortalecer las capacidades de los agentes multiplicadores al interior del propio campesinado para impulsar procesos agroecológicos en función de las necesidades específicas de cada región y comunidad, reconociendo sus características culturales, ecológicas y económicas, para que sean sustentables en el tiempo y no sean dependientes de la permanencia de fondos de la cooperación para el desarrollo.

Desde esta perspectiva la ENA se orienta a fortalecer el trabajo de las organizaciones campesinas, indígenas, comunidades afro, pueblos del manglar y pescadores del país, así como posicionar los temas de agroecología y soberanía alimentaria en la sociedad, a través de la formación de agentes multiplicadores (técnicos – educadores) de la agroecología capaces de asumir de forma comprometida y eficaz la transformación productiva y social de sus comunidades.

El proyecto recoge los aportes y experiencias de otros procesos educativos de Ecuador y América Latina y las recomendaciones y sugerencias de las distintas organizaciones nacionales, regionales y locales con las que se socializó y construyó la propuesta.

⁶ Producción alimentaria de sustento, menos gasto en insumos que consume su potencial ganancia, propuesta tecnológica cercana a sus conocimientos propios y a sus capacidades de inversión, y con oportunidad de mejorar productividad.

3.2 Proceso de construcción participativo e intercultural, que recoge la experiencia acumulada.

3.2.1 Partir de la propia experiencia

Tras el Encuentro Andino de Agroecología, realizado en 2004, en donde se pusieron en común las primeras sistematizaciones de los esfuerzos realizados en agroecología por los programas nacionales de Ecuador, Perú y Bolivia y sus contrapartes, se recogieron lecciones aprendidas y quedaron algunas recomendaciones para trabajar. Entre las más importantes referidas al contenido del presente están:

- Fortalecimiento de capacidades del personal de Heifer, contrapartes y participantes.
- Soluciones adecuadas al contexto local: estandarizar y sistematizar prácticas para compartirlas y replicarlas; fortalecimiento de capacidades del personal

Luego fruto de varios encuentros nacionales de reflexión interna con todo el equipo institucional, se produjo un documento síntesis que orientaría las estrategias que debían abordarse para impulsar adecuadamente la propuesta agroecológica. Entre las más importantes constan:

- Fortalecer las capacidades locales de las organizaciones a través de procesos sistemáticos e integrales de capacitación agroecológica.
- Impulsar la propuesta agroecológica como una construcción permanente de un horizonte que fortalezca la opción de vida de la gente como campesinos.
- Continuar construyendo entendimiento común de agroecología, sus enfoques y principios.

La evaluación agroecológica, realizada por Miguel Altieri, en el marco de la evaluación del programa nacional (2006), señalaba entre otras orientaciones importantes, la necesidad de generar una concepción clara y de consenso sobre la agroecología; la necesidad de reforzar el aporte técnico del equipo a las organizaciones; y, sobre todo, a nivel institucional identificaba una debilidad para generar procesos de capacitación y de investigación sostenidos.

3.2.2 Comenzar por una idea

La propuesta de construir la ENA surge por una iniciativa de Heifer con las organizaciones contrapartes. Heifer en este primer momento, asume el rol de

[Escriba texto]

articular a distintos actores para entablar un diálogo que permita identificar las necesidades del movimiento campesino para impulsar y desarrollar la agroecología en el Ecuador.

Para que el nacimiento de la ENA sea producto de un acuerdo colectivo, que cuente con la apropiación de las organizaciones campesinas, se trabajó en los siguientes aspectos:

1. La construcción de la propuesta socialización y análisis a nivel nacional, regional y local; incorporación de sugerencias, críticas y aportes.
2. La construcción de una Dirección Colectiva con la representación de organizaciones campesinas, para la construcción de sentidos y apuestas comunes.

En éste proceso inicial debemos destacar la capacidad de Heifer en Ecuador para dialogar con organizaciones de distintas tendencias y enfoques, así como su legitimidad para **convocar a construir una propuesta de carácter colectivo** enfocada en fortalecer la agroecología.

Este primer momento convocó a organizaciones diversas de distintos sectores que tuvieran en sus agendas la agroecología (indígena, campesino, pueblos recolectores del manglar, etc.)⁷. Así como a representantes de procesos más locales y pequeños, pero exitosos⁸. Sin embargo no se quedó únicamente en ese ámbito, sino que se invitó a dialogar a instituciones académicas, a ONGs, investigadores, y otros.

Es pertinente mencionar en ésta instancia la importancia de **una sistematización eficaz** de las demandas y aportes colocados por los distintos en este proceso inicial de diálogo y consultas, para luego tener capacidad de identificar las ideas fuerza y los acuerdos.

3.2.3 Identificar las necesidades

El proceso de socialización y análisis a nivel nacional, regional y local se concentró en evaluar las necesidades en dos niveles:

a) La agroecología en el Ecuador

⁷ Entre otras: ECUARUNARI, FENOCIN, CNC-EA, CONFEUNASSC, CCCONDEM, CEA.

⁸ Red Agroecológica de Loja, UNOPAC, Red Agroecológica del Austro, etc.

Desde hace más de una década se viene impulsando la propuesta agroecológica en el país; si bien se ha logrado un proceso de apropiación en un número amplio de familias, especialmente en la sierra y en la costa ecuatoriana, su aplicación y apropiación masiva enfrenta un reto enorme por la fuerza de imposición que tiene la propuesta de la revolución verde, que es vista como la forma más natural y “eficaz” de hacer agricultura.

Esta imposición se ha dado contando con el apoyo de políticas estatales, proyectos de cooperación al desarrollo, de procesos institucionales de formación a través de las universidades, de construcción simbólica a partir de un trabajo sostenido en los medios de comunicación masiva.

En este contexto, el proceso de reconversión campesina desde este modelo hacia un modelo agroecológico requiere de procesos sostenidos de investigación y re – aprendizaje, que incluso logren detener o revertir los daños ecológicos causados. De allí que su impulso requiere de múltiples y variadas formas y procesos de formación y capacitación.

Cabe mencionar en éste contexto que un límite de las experiencias agroecológicas existentes es que se concentran en la práctica de familias, y pocas veces logran ser procesos comunitarios. Además se percibe que la sostenibilidad y posibilidades de crecimiento de algunos están condicionadas a la presencia de las instituciones de apoyo.

b) Situación de la educación en las organizaciones rurales – énfasis en agroecología

Entre los problemas que se identificaron en el ámbito educativo de las organizaciones se encuentra el hecho de que no existen procesos educativos sistemáticos; a lo sumo se realizan talleres con temas coyunturales. La actividad educativa es esporádica.

En las comunidades rurales falta presupuesto en las unidades educativas, existen muchos campesinos analfabetos, y a muchas familias les faltan recursos para educar a los niños.

Si bien se plantea fuertemente la educación intercultural bilingüe, que fue impulsada por las demandas de las organizaciones indígenas, esta está ahora en crisis debido a los enfoques coloniales empleados por los distintos gobiernos al implementarla, que no recogen la dimensión comunitaria ni la centralidad del agro, que estaban en el

corazón de la propuesta original. Entonces en la educación bilingüe se repite lo mismo que en la hispana y los que se educan, en muchos casos, dejan la vida del campo.

Se han desarrollado en el país importantes procesos de formación en agroecología, en su mayoría como parte de proyectos desde ONGs y en algunos casos con Universidades, pero en general estos no han sido asumidos como prioritarios por las organizaciones, y han estado por fuera de una articulación con la práctica campesina y comunitaria. En otros casos han carecido del apoyo financiero y político necesario para tener continuidad⁹. Sin embargo, algunas de estas experiencias son ejemplarmente ricas e importantes, y constituyen un logro muy valioso del movimiento campesino e indígena.

3.2.4 Recoger las experiencias exitosas e innovadoras en el ámbito nacional e internacional

Se hizo un esfuerzo por analizar las distintas experiencias de promoción de la agroecología y la soberanía alimentaria tanto a nivel local como nacional.

Entre los procesos analizados cabe destacar las escuelas zonales de agroecología de Heifer, especialmente en la Sierra Norte; las escuelas de ECUARUNARI; los trabajos conjuntos de formación de las organizaciones integrantes de Vía Campesina (FENOCIN, CNC-EA, CONFEUNASSC y FENACLE), incluyendo pasantías de algunos dirigentes en el exterior; y el mandato realizado por la CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo) en su Congreso realizado en 2010, en Quito, de organizar las escuelas de agroecología.

La ENA recogió también distintas experiencias de formación en América Latina, entre las cuales se destacan:

⁹ La UINPI, y particularmente su Facultad de Ciencias Agroecológicas son un ejemplo de ello. Los cursos que oferta tienen un carácter sistemático y riguroso, y potencian el trabajo en la comunidad. Su gran aporte consiste en desarrollar y tener como principal meta el cultivo de los saberes ancestrales indígenas. La gran dificultad que enfrenta este proceso es que por falta de apoyo, ha tenido que funcionar como institución privada y cobrar colegiaturas de difícil acceso. Otro obstáculo importante es que carece de un involucramiento orgánico y organizativo al interior de la CONAIE.

Varios otros cursos y procesos formativos han trabajado en la línea “De Campesino a Campesino”, que ha sido muy exitosa en toda América Latina por promover un compartir de saberes propios. Cuando los ha habido, estos procesos han aportado mucho y de muy diversas formas a la gente. Sin embargo, no han adquirido un carácter sistemático y sostenido, ni una difusión suficiente, también por carecer del apoyo adecuado.

[Escriba texto]

- La formación agroecológica del Movimiento de los trabajadores Rurales sin Tierra –MST-;
- La Escuela Latinoamericana de Agroecología de Venezuela, impulsada por Vía Campesina;
- Los programas de formación “Campesino a Campesino” de Cuba, entre otras.

En éste sentido, el intercambio, promovido por Heifer, de técnicos y dirigentes campesinos con estas experiencias permitió recoger la visión estratégica basada en la experiencia del MST de Brasil, mientras que lo pedagógico y técnico se recogió sobre la base de los procesos vividos en esos tres países.

De éste modo se inició la construcción de la propuesta pedagógica y metodológica, contando con el aporte fraterno de técnicos de Chile, Brasil y México, en base a la sistematización de los debates con organizaciones campesinas y otras instituciones, que arrojaron ideas respecto de cómo afrontar las necesidades identificadas.

3.2.5 Construir una alianza académica para fortalecer el proceso educativo y la investigación.

Desde las consultas iniciales, las organizaciones y Heifer consideraron necesario que la escuela establezca alianzas con instituciones nacionales e internacionales en el sentido de capitalizar experiencias, asumir trabajos coordinados y complementarios tanto para el proceso formativo como para potenciar procesos de investigación.

Las vinculaciones con universidades nacionales e internacionales sería un elemento central para potenciar la escuela con académicos de otros programas, a través de la participación de docentes como educadores de alto nivel.

Luego de diálogos muy ricos con distintas instituciones, se determinó que más se aproximaba en su enfoque y condiciones de relacionamiento Academia-Comunidad fue la Universidad Politécnica Salesiana con la cual se estableció un convenio marco de colaboración y comprometió su aval académico a este proceso formativo.

Más allá de la evidente utilidad práctica de dicho aval, la fuerza simbólica de una graduación formal y pública de los educandos realizada por las máximas autoridades de la Universidad, constituyó un reconocimiento importante para el esfuerzo académico y humano que realizaron campesinos y campesinas por formarse para el servicio a sus comunidades y organizaciones.

3.2.6 Sellar un acuerdo colectivo entre las organizaciones para la sostenibilidad

Heifer, como entidad impulsora, buscó que las organizaciones indígenas y campesinas se apropien y desarrollen la Escuela Nacional de Agroecología como una instancia suya, en la cual las distintas ONGs y otras instituciones participen como apoyo técnico, pedagógico y económico. Para ello, invitó a las organizaciones campesinas para que formen parte activa de la naciente Escuela. Desde un comienzo se planteó que en el más breve plazo este espacio de formación sea conducido por las organizaciones.

Las que aceptaron el desafío, elegidas por su representatividad sectorial, alcance nacional y experiencia en formación en agroecología, fueron FENOCIN, CONFEUNASSC-CNC, ECUARUNARI; C-CONDEM; CNC-EA, el Colectivo Sierra Norte, las cuales se establecen como miembros de la Dirección Colectiva de la ENA. Heifer participará durante este período como parte honoraria de la Dirección Colectiva como un puntal importante de apoyo técnico hasta la consolidación de proceso, manteniendo una relación respetuosa con las organizaciones.

Al encarar la necesidad compartida de crear la Escuela Nacional de Agroecología, los dirigentes de se comprometieron a dejar de lado las diferencias que tienen en distintos aspectos políticos para construir un espacio de diálogo centrado en una propuesta específica como es la Agroecología, que se fortaleció con los aportes de cada organización, tomando en cuenta que el acento de FENOCIN y CNC estaba en la producción agraria, el de ECUARUNARI en lo étnico y territorial, el de C-CONDEM en pueblos del mar y del manglar, y el de la CLOC en la soberanía alimentaria, entre otros¹⁰.

Esto se logró mantener a lo largo del proceso y permitió resolver de manera adecuada el desenvolvimiento de la Escuela. Los esfuerzos para ello fueron grandes, pues la coyuntura política nacional conducía a la presencia de brechas distanciando a las organizaciones nacionales, aunque este efecto siempre fue menor en los territorios

¹⁰ Los que las organizaciones tenían discrepancias, debían ser debatidos con respeto a la independencia y posiciones de cada una de las organizaciones, considerando que parte de esos temas, como el debate respecto del enfoque de la interculturalidad y plurinacionalidad, tenían en la ENA un nuevo espacio de trabajo conjunto, mientras que en otros aspectos, como la posición organizativa frente a la coyuntura, debía considerarse que cada organización tendría su propio posicionamiento.

[Escriba texto]

donde actúan las organizaciones de primero y segundo grado. Por estas razones, no se deseaba que desde la ENA surgiesen "posiciones oficiales" ni que tuviese una vocería pública sobre los problemas nacionales. La Escuela era un punto de confluencia pero no una organización nueva.

Las organizaciones y Heifer formalizaron la existencia de la ENA con la firma de un acuerdo base colectivo (ver anexos), que se presentó para consulta interna de las organizaciones y para que se nomine a los delegados para la creación de la Dirección Colectiva de la ENA.

El Acuerdo Base ya establece elementos de cómo se estructuraría la Escuela, que a modo de un reglamento, resalta los acuerdos en torno a la selección de los participantes, elementos metodológicos y otros.

Este acuerdo ayudó a superar ciertas tensiones que existían entre las organizaciones y la cooperación, gracias, entre otros aspectos, al hecho de que Heifer se asumió a sí misma más como una Secretaría Técnica, a pesar de ser miembro pleno de la dirección colectiva, y se esforzó por que las organizaciones se apropien de la Escuela evitando que se repita en este caso aquello de que "quien pone la plata, manda".

Se establece a partir de allí una estructura institucional que plantea tres organismos de dirección y coordinación: Dirección colectiva, Coordinación Pedagógica y una instancia administrativa.

1. La Dirección Colectiva, con responsabilidades políticas, conformada por un representante de cada una de las organizaciones campesinas participantes (ECUARUNARI, FENOCIN, CONFEUNASSC, CNC-Eloy Alfaro, Colectivo Sierra Norte y C-CONDEM, más una representante de Heifer).
2. La Coordinación Pedagógica, conformada por delegados/as con experiencia y experticia en procesos formativos en sus respectivas organizaciones. La Dirección Colectiva aprobó la designación de un representante de FENOCIN, una delegada de ECUARUNARI, y una delegada desde Heifer como soporte técnico. La CP fue la encargada de

"La idea de la escuela era que sea de las organizaciones nacionales, pero corre el riesgo de que en este escenario de transición institucional (cambios de directivas de varias organizaciones del DC) y de la coyuntura política (de disputa electoral) se manipule y desvirtúe el sentido de la Escuela; ante lo cual se plantea el ampliar la Dirección Colectiva con la participación de miembros de organizaciones regionales/locales, que han sido claves en este proceso de la Escuela y han manifestado su interés en apoyar íntegramente la Escuela; esta propuesta busca minimizar en cierta forma los impactos que pueda haber de los cambios antes señalados."

Memoria de la reunión de la Dirección Colectiva de 20 de septiembre de 2012

[Escriba texto]

garantizar el cumplimiento de los objetivos pedagógicos, técnicos y organizativos de la ENA, cuidar de la calidad de los contenidos y sentidos, informando permanentemente a la Dirección Colectiva de los avances y de los desafíos que se iban presentando.

3. Una instancia administrativa que permitió contar con un adecuado manejo de los fondos, que en su mayor parte fueron administrados por FENOCIN, organización que recibió el encargo de ser la representante legal de la ENA

Cabe destacar que durante el proceso de la Escuela las organizaciones actuaron con distintos niveles de intensidad, y algunas no lograron dar continuidad. Sin embargo eso se presenta como un proceso natural vinculado a los tiempos y las coyunturas que atraviesan. Por ello se tratará continuamente de renovar los acuerdos y visualizar actores de proyección nacional que podrían asumir parte de la dirección de la ENA.

4. Objetivos y estrategia de la Escuela Nacional de Agroecología

4.1 Objetivos

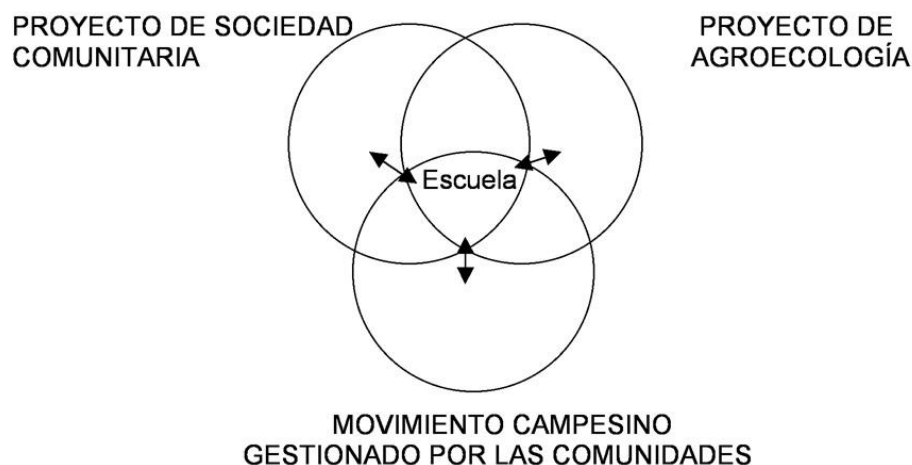
- a. Articular la educación agroecológica con la organización campesina a través de la promoción de la educación agroecológica como espacio sistemático de participación, de crítica y de acción transformadora, articulando en este proceso elementos pedagógicos-metodológicos y técnicos-agroecológicos.
- b. Consolidar a los movimientos sociales involucrados en el proceso, fortaleciendo sus propuestas y visiones, a través de la construcción conjunta y posicionamiento de la agroecología y la soberanía alimentaria en la sociedad.

Objetivos cuyo logro se buscaría en el marco del compromiso por una nueva sociedad caracterizada por la ruptura con las formas de explotación del trabajo campesino, de explotación a la naturaleza y la promoción de valores humanistas, solidarios y reivindicadores de las formas de vida campesina y de soberanía alimentaria.

[Escriba texto]

4.2 Estrategia

La Escuela de Agroecología articula estos tres principios directrices:



El camino para desarrollar un proceso educativo coherente con las aspiraciones y con el proyecto de las organizaciones campesinas y de Heifer es la articulación entre:

- a) un proyecto de agroecología técnica y comunitaria que involucre la transformación de las concepciones y las prácticas agrícolas, que cambie el conjunto de las relaciones que el ser humano, especialmente el/a campesino, desarrolla con la naturaleza, con la sociedad, con la organización y con los/as otros/as humanos/as desde una perspectiva ecológica;
- b) la educación liberadora como concepción y práctica pedagógica coherente con las aspiraciones de sociedad y ser humano;
- c) el movimiento campesino como espacio de organización y la acción transformadora de la sociedad.

Por todo lo señalado anteriormente, la agroecología debe desarrollarse a través de 3 ejes fundamentales, los cuales la escuela cultiva, fomenta e integra:

1. El saber, como diálogo y discusión temática en los que el conocimiento y el diagnóstico se construyen en colectivo y a partir de las experiencias y conocimientos de todos/as.

[Escriba texto]

2. La técnica, como un compartir de recursos y habilidades, que se ponen en juego y se desarrollan para la comunidad y que sirven para crear lazos comunitarios con otras personas y organizaciones (locales o de otros lugares).

3. La gestión colectiva, pues la agroecología requiere ser orientada y construida activamente, ya que fundamentalmente sirve a las necesidades humanas y no al mercado o a un sector de la sociedad disociado del campo, lo cual le otorga un fuerte componente cultural que varía según la cultura local.

4.3 Meta formativa

La meta formativa es, al mismo tiempo, el perfil de salida del educando: se busca que los participantes de la ENA adquieran las habilidades suficientes para ser simultáneamente, técnicos, pedagogos y multiplicadores de la Agroecología. Es decir, gente que al término de su formación en la ENA cuente con capacidades para intervenir activamente en su realidad, fortaleciendo procesos de transformación de la sociedad, orientando y promoviendo la reconstrucción ecológica de la agricultura y generando formas sociales de cooperación para el trabajo y el buen vivir:

Técnicos, porque deben tener el conocimiento de las herramientas técnicas y prácticas agroecológicas para aplicarlas y desarrollarlas en la realidad concreta.

Pedagogos, porque deben tener capacidades para transmitir sus conocimientos, impulsar la investigación participativa y construir colectivamente nuevos conocimientos. Sus capacidades comunicacionales deben estar desarrolladas para que esto sea posible y para que puedan sistematizar sus propias experiencias llevando su práctica a niveles superiores.

Multiplicadores en cuanto asuman el compromiso de desarrollar e impulsar la agroecología en sus propias organizaciones o comunidades; que estén dispuestos a generar propuestas y experiencias innovadoras desde la agroecología para garantizar la soberanía alimentaria.

5. Método de enseñanza-aprendizaje

5.1 Marco Agroecológico

El marco agroecológico distingue a la corriente latinoamericana de otras escuelas de agroecología; corriente vinculada a las organizaciones campesinas y organizaciones no gubernamentales que han impulsado a la agroecología a una dimensión política y social.

Dimensionamiento enriquecido por las organizaciones indígenas y campesinas ecuatorianas que, gracias a la plataforma y seguimiento de Heifer incorporaron la dimensión cultural, de autonomía y de resistencia y los conceptos de integralidad y globalidad.

Marco que, como se establece en párrafos anteriores, recoge y lleva a la práctica, entre otras cosas, las dimensiones teóricas de la Soberanía Alimentaria, de respeto a la diversidad de saberes y como respuesta a la actual crisis civilizatoria.

5.2 Marco Educativo

El marco educativo de la Escuela está expresamente establecido sobre los cimientos de la **Pedagogía Liberadora que tiene a Paulo Freire** como uno de sus autores principales.

Se entiende que la educación es, en términos generales, un proceso relacional. Visto así, la educación es autoritaria o liberadora.

La educación autoritaria se expresa en términos de conquista, manipulación, división e invasión cultural, se toma como referencia a la educación liberadora.

La educación liberadora tiene como horizonte la transformación creadora de la realidad en la que los participantes son a la vez educandos y educadores. Solo bajo esa lógica es posible el diálogo de saberes, la promoción de la equidad, la solidaridad y el respeto; así como la incorporación de los diversos saberes, recursos, herramientas, valores y actitudes.

En su obra “La pedagogía del oprimido”, Freire señala que:

“En la educación liberadora, ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo. El educador ya no es solo el que educa, sino que, en tanto educa es educado a través del dialogo con el educando, quien al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual los argumentos de la autoridad ya no rigen.”

Es a través de la educación liberadora que es posible la construcción colectiva y mejoramiento de la realidad en la que todos los participantes son gestores y protagonistas de un proyecto conjunto. Liberación entendida como la capacidad de poder ejercer acciones transformadoras de reivindicación de las demandas campesinas y en franca incidencia hacia el tejido social.

5.2.1 La Educación Autoritaria

Las relaciones que establecen en el proceso educativo adquieren una particular forma cuando la educación es autoritaria o cuando la educación es liberadora. En las experiencias del tipo de educación autoritaria, los procesos de enseñanza se realizan, centrados en el profesor y en los textos. El profesor dicta, deposita información, valores y actitudes del mundo dominante y, los estudiantes, copian y memorizan para dar las lecciones y reproducir lo aprendido.

De esta manera, la educación autoritaria tiene como horizonte la reproducción de las estructuras y prácticas de opresión y dominación del sistema vigente. En este espacio educativo se deposita, transmite, y transfiere información y se imponen valores: el educador es siempre quien educa; el educando es el educado. Así, los individuos se adaptan a un mundo caracterizado por la explotación, la dominación y la opresión, situaciones que aparecen como algo “natural”.

5.2.2 La Educación Liberadora

La educación liberadora se propone la tarea que los involucrados en el proceso educativo sean simultáneamente educadores y educandos, teniendo como horizonte la transformación creadora de la realidad. La acción educativa se realiza con los seres humanos, hombres y mujeres, y no para ellos.

El contexto en el que se realiza la educación liberadora es la realidad social, en la que se encuentran los seres humanos y a la que transforman con su acción. En el proceso

[Escriba texto]

educativo, el contexto se problematiza, es sometido a reflexión crítica, para determinar su origen y desarrollo históricos. De este modo la educación, en particular la educación agroecológica, es un proceso a través del cual los campesinos transforman sus experiencias, sentimientos, conocimientos, valores y actitudes atravesados por la ideología y las prácticas dominantes, contribuyendo en el desarrollo de una percepción crítica de la realidad, al fortalecimiento de la conciencia de clase y al desarrollo de capacidades para la acción orientada a la transformación de las condiciones de vida.

La educación popular tiene, entre las más importantes, dos características significativas que es imprescindible señalar: el diálogo y la praxis (unidad de la acción y de la reflexión, del pensar y del obrar).

La educación liberadora es dialógica.

El diálogo entre educador y educando no es una relación exclusivamente entre personas, sino una relación entre personas en situación, es decir, entre personas que son parte de un mundo, de un pueblo, de una nacionalidad, de una realidad histórica y cultural. En situación dialógica nadie educa a nadie, nadie se educa sólo sino que la educación es un acto y un proceso colectivo. Así la educación es un lugar de encuentro, de diálogo, un espacio de creación y de liberación.

El carácter “dialógico” de la educación liberadora se expresará en el respeto y sincera valoración de los saberes ancestrales y tradicionales, en el debate fraterno sobre los aspectos estratégicos y coyunturales del movimiento campesino.

Praxis

Una educación como la propuesta para la ENA implica también el trabajo permanente de **relación entre práctica y teoría**, a lo que llamamos praxis. En la medida en que los seres humanos conocen y reconocen la realidad en la que se encuentran, cuanto más se problematizan sobre ella y cuanto más compromisos asuman para transformarla, tanto más se insertan críticamente en ella. Por ello la educación liberadora se plantea conocer la realidad para transformarla.

Esto se basa en la búsqueda de contenidos formativos socialmente útiles y la construcción de conocimiento basado en la realidad social e histórica de las comunidades de donde proceden los educandos. En éste sentido **el diálogo de saberes** como concepción metodológica rompe con una serie de ideas frecuentes en la educación y, particularmente, en la práctica de la llamada "extensión agraria", la cual

generalmente pretendía imponer una forma de pensamiento, concepciones y prácticas al margen de las necesidades reales de los campesinos y de sus características culturales específicas, tal y como ocurrió durante la revolución verde.

5.3 Propuesta Pedagógica - Metodológica

El carácter de la propuesta pedagógica - metodológica está dado por la comprensión que tiene la pedagogía de la ENA sobre el modo en que se producen los procesos de aprendizaje en el mundo rural, que se sustentan en el aprender a través de la observación y la experimentación.

En éste sentido, la ENA busca recrear constantemente la relación entre práctica y teoría, fomentando una actitud y habilidad de investigación. Esto significa tomar la realidad social e histórica como base de la producción del conocimiento, desarrollando contenidos teóricos que permiten comprender e investigar las dinámicas sociales, económicas, productivas y territoriales del mundo campesino, a modo de que los contenidos formativos sean socialmente útiles y no abstracciones. De esta forma podemos llevar a la práctica una respuesta a la demanda de los campesinos de “partir de nuestra propia realidad”.

Sin embargo, esto no significa que se quite importancia al contenido teórico, sino que el desafío es que la malla esté organizada en función de la comprensión y la transformación de una realidad concreta y situada: la realidad campesina.

Partimos además de que el objetivo último de la ENA es fomentar procesos de transformación agroecológica de los territorios campesinos de donde provienen los educandos. Y eso, comprendemos, solo es posible en la medida de que sean los propios campesinos los que sientan la necesidad de transformar su realidad.

Por ello, la estrategia metodológica de la ENA es que, a través del diálogo de saberes, los educandos puedan comprender y a su vez promover la reflexión en sus comunidades sobre la realidad que viven, en busca de que la comunidad tome conciencia de su situación y defina acciones para transformarla. A ese proceso lo llamamos “concientización, para que la propuesta agroecológica no sea una imposición autoritaria, sino una respuesta a las contradicciones entre la realidad de la comunidad y sus aspiraciones colectivas.

De este modo, la ENA no actúa como proceso educativo de individuos, sino que “fluye” a través de sus educandos hacia las comunidades. En éste sentido el método

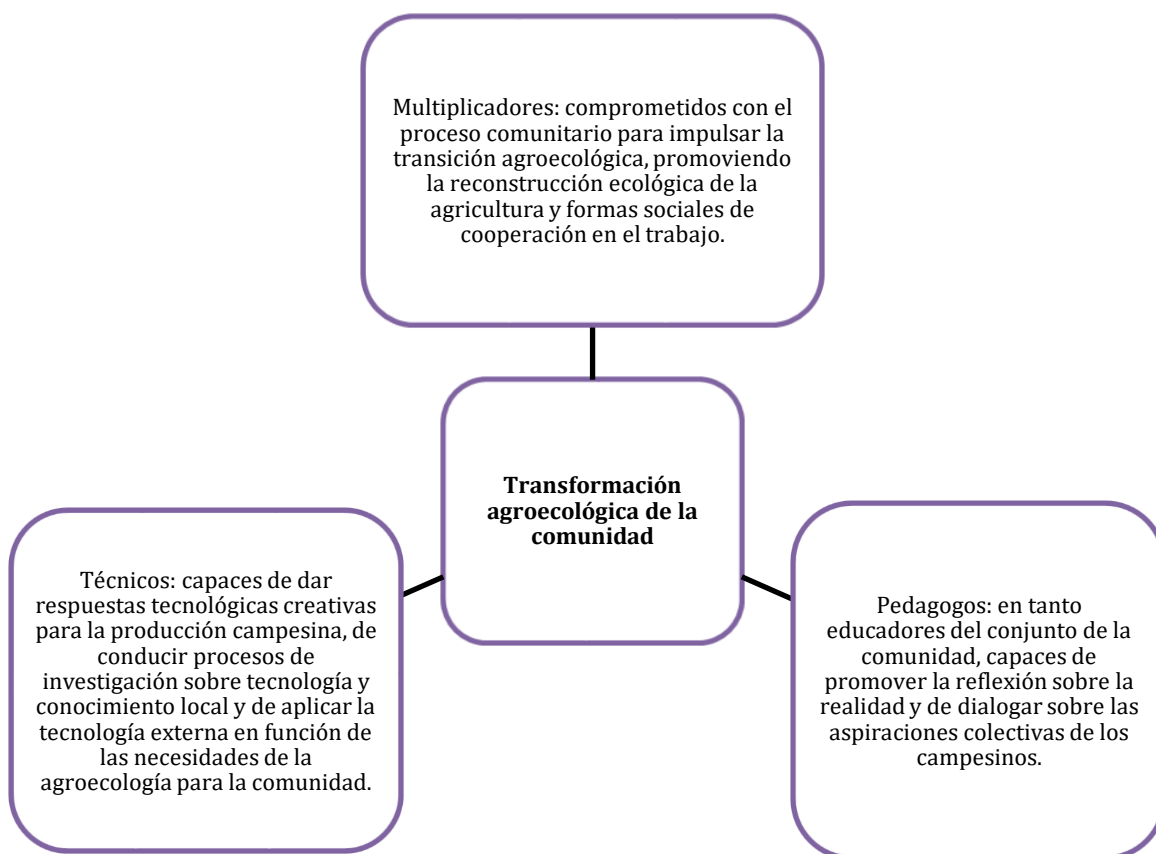
[Escriba texto]

desarrollado por la ENA para el diálogo de saberes es una de sus principales innovaciones metodológicas.

Además, así como ha sido planteada la unidad indisoluble de la teoría y de la práctica, esto permite encarnar en el proceso educativo la unidad entre la reflexión y la acción, es decir, promover una “praxis transformadora” en los términos del pedagogo Paulo Freire. Esto significa que la reflexión tenga como resultado procesos de transformación.

Por ello, la ENA propone suplantarse la idea de la asistencia técnica por la convivencia con el compromiso organizativo, social, cultural y de clase como campesinos, promoviendo que las herramientas adquiridas en la Escuela permitan multiplicar el proyecto agroecológico a través de la educación del conjunto de la comunidad y del apoyo técnico como uno de sus recursos.

La actuación de la ENA y de sus educandos, en éste sentido, está tanto en los agroecosistemas, como en los procesos organizativos y sus reivindicaciones, y en el cotidiano social de las comunidades. Esto sintetiza el hecho de que, como mencionamos previamente, el perfil de los egresados de la ENA tiene un triple carácter enfocado en generar cambios en la comunidad:



Desde esta perspectiva, los momentos del proceso de aprendizaje que cobran vida a través de la Escuela y del diálogo de saberes con la comunidad son:

Primer Momento: Se tiene como punto de partida la experiencia histórica, es decir los orígenes de la realidad individual y colectiva de los educandos y su concreción actual, de sus problemas, necesidades y demandas. Esto permite identificar, describir lo conocido.

Segundo Momento: Se reflexiona sobre las experiencias, sobre lo conocido, para identificar las razones, las causas de la situación real. Se amplía la reflexión con elementos teóricos sistemáticos de tal manera que se pueda incorporar la contribución de distintas corrientes intelectuales y profesionales en el proceso educativo.

[Escriba texto]

Tercer Momento: Se vuelve a la experiencia, a la realidad concreta con compromisos y planes de acción que permitan modificar la situación actual.

5.3.1 El diálogo de saberes. Construyendo un método de investigación - acción comunitaria en agroecología.

El diálogo de saberes con la comunidad es el eje conductor que articula la teoría y la práctica a través de todo el proceso educativo. Esta es la principal innovación metodológica de la ENA.

Se habla de “diálogo de saberes” en el sentido que no se promueve procesos de transferencia de conocimientos externos hacia la comunidad. Sino que la idea del diálogo se basa en que, a partir de la adquisición de conocimientos y herramientas para analizar la realidad de la comunidad, los educandos puedan conducir un proceso de investigación, reflexión y aprendizaje comunitario, con el acompañamiento de la Escuela.

El principio pedagógico que se aplica es que no es posible actuar como si las comunidades no conocieran su realidad. Sino que la tarea es contribuir a investigarla con mayor profundidad, ordenarla y devolverla de forma organizada para que la comunidad pueda reflexionar sobre ella y tomar decisiones sobre cómo transformarla.

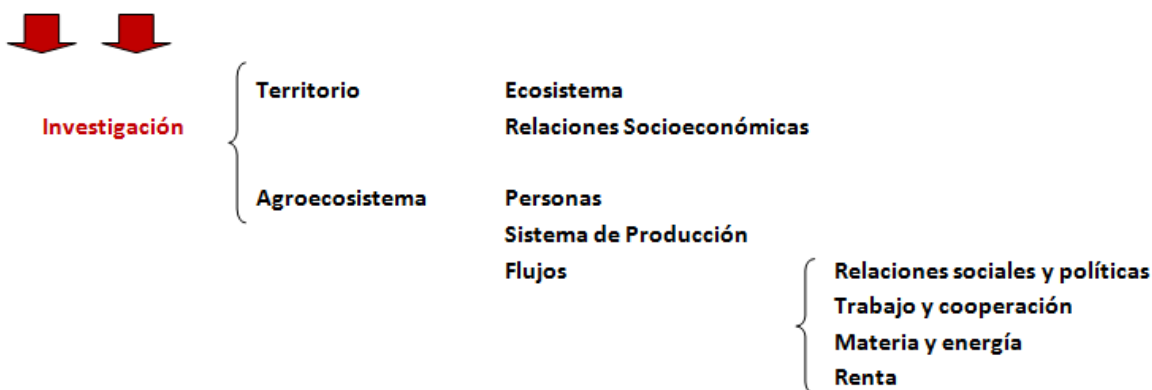
En este sentido, en análisis que los educandos despliegan a través del proceso de la ENA sobre su realidad, y sobre la base de la historia de sus comunidades, permite identificar actores, escenarios, coyunturas y recursos de una manera sistemática, completa y teórico-práctica las fortalezas y problemáticas a resolver en las mismas.

El diálogo de saberes tiene cuatro momentos: la investigación, el análisis y sistematización, la socialización y el plan de acción colectiva.

Investigación

La investigación busca comprender la realidad de la comunidad en dos dimensiones: el territorio y el agro ecosistema, en los niveles ecológicos, económicos y sociales, para lo cual se despliegan distintas herramientas de investigación comunitaria.

Diálogo de saberes



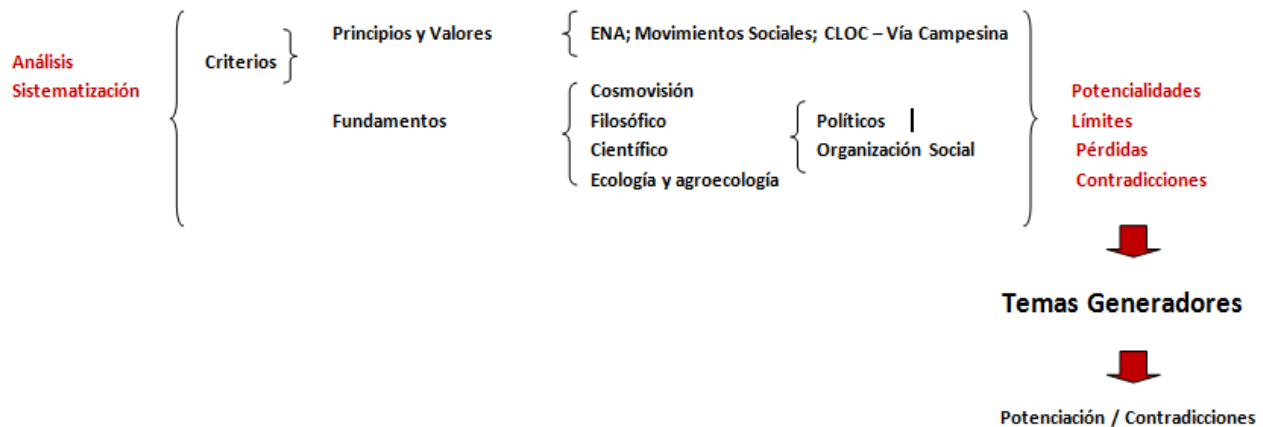
Sistematización y Análisis

El proceso de sistematización y análisis, busca organizar adecuadamente la información producida por la investigación y reflexionar sobre ella en base a aquellos criterios que configuran el horizonte deseado de la comunidad, sus valores y fundamentos. Este análisis nos arroja:

- **Pérdidas:** aquellos elementos que se han perdido y no pueden recuperarse. Por ejemplo “las personas que conocían la tecnología propia de conservación de papas ya han fallecido, por tanto no es posible recuperar ese conocimiento”.
- **Límites:** aquellos factores que deben ser tenidos en cuenta porque son las restricciones ecológicas, económicas o sociales de la comunidad. Por ejemplo “la productividad es limitada por falta de agua”.
- **Potencialidades:** aquellos elementos en los que la comunidad tiene fortaleza y motivación como para encaminar un proceso. Por ejemplo “tiene amplia variedad de semillas ancestrales y conocimientos de cómo mejorarlas”.
- **Contradicciones:** aquellas situaciones o acciones de la comunidad que están en contradicción con el horizonte que se ha planteado. Por ejemplo “la comunidad plantea que trabaja para tener soberanía alimentaria, pero las familias no han ampliado sus cultivos de autoconsumo y siguen comprando mayoritariamente en el mercado lo que comen”.

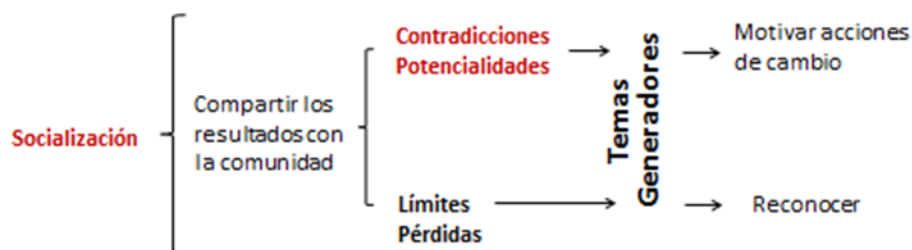
[Escriba texto]

A partir de lo cual podemos identificar “temas generadores”, que según la pedagogía de Freire, son aquellos desde dónde se puede lograr impulsar acciones en la comunidad.



Socialización

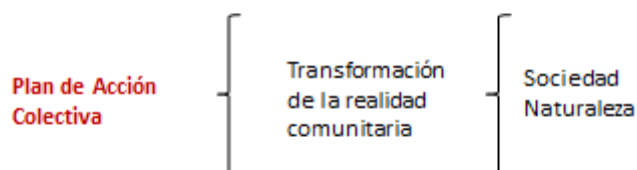
La socialización consiste en devolver a la comunidad la información sistematizada para ser reflexionada conjuntamente, comprender sus implicancias y alcances en la vida de las familias campesinas, identificar colectivamente los actores y procesos que dieron como resultado esta situación, etc.



Plan de Acción Colectiva

A partir de la reflexión y en base a los temas generadores, se promueven acciones de cambio. Estos deben conducir a la construcción de un Plan de Acción Colectiva tendiente a cambiar la realidad de la comunidad, tanto en el nivel social como en el ecológico.

[Escriba texto]



El desafío de la ENA es brindar los instrumentos necesarios en los distintos campos en los cuales se desarrolla la malla, para desarrollar y acompañar este proceso con las comunidades (en el campo de la formación teórica que alimenta el análisis, como en las habilidades de investigación y sistematización, y en las herramientas técnicas en agroecología que permitirán acciones de cambio), al mismo tiempo que desarrolla en los educandos las destrezas y actitudes para conducirse como agentes de cambio – multiplicadores en su comunidades.

Esto se logra a través de la aplicación de una serie de principios pedagógicos para la implementación de la Escuela y de los distintos niveles del sistema educativo: los tiempos educativos, los contenidos y la organización de la Escuela.

5.3.2 Principios Pedagógicos

El sentido de la educación liberadora debe encarnarse en todos los ámbitos del proceso pedagógico. Por ello, el método de la ENA cumple con una serie de principios pedagógicos que permiten llevar a la práctica en el enfoque. Todos ellos están inter vinculados.

Estos principios son:

Auto organización de los/las educandos/as y Dirección Colectiva

Partimos del principio de que el respeto a la autoridad se constituye a través de relaciones democráticas y de coherencia ética. Por ello, la vivencia educativa se encarna en la gestión democrática de la escuela y la auto-organización de los educandos, rompiendo toda práctica discriminatoria de género, edad, procedencia geográfica o étnica. Esto implica que los educandos de la escuela sean partícipes de todo el proceso de toma de decisiones y de la gestión del proceso del funcionamiento de la Escuela, ejercitando de este modo, formas de organización democrática, donde

[Escriba texto]

mujeres y hombres participan de forma igualitaria, superando toda forma de exclusión y discriminación.

La conformación de la Coordinación General de los Educandos, Grupos de Estudio y Comisiones de Trabajo – que se describen en detalle posteriormente - es la forma en la cual se organizó el proceso autogestionario.

División de Tareas y Planificación del Tiempo

El aprendizaje de formas de organización eficientes que permitan la ejecución de las tareas y el uso adecuado del tiempo, es parte íntimamente ligada al éxito de los procesos. Por ello, la división de tareas (que se expresarán en las Comisiones de Trabajo) y la planificación del tiempo (traducida a la construcción de una agenda detallada y previsión de actividades), permiten superar el espontaneísmo y mejorar las capacidades de los educandos como coordinadores y articuladores de procesos comunitarios.

Disciplina Consciente

El principio de la disciplina consciente busca que los educandos se apropien de los acuerdos de convivencia, de la metodología y de la gestión de la Escuela con un sentido de disciplina dada por el compromiso con el proceso colectivo, y superar el autoritarismo y la idea del cumplimiento de las reglas para evitar sanciones. Este principio fomenta el compromiso de los educandos con las decisiones y los procesos de sus organizaciones.

Crítica y autocrítica – evaluación sistemática

La ENA comprende que el proceso perfeccionamiento individual y colectivo debe desarrollarse desde un sentido profundamente humanista y desde la horizontalidad, que se traduce al proceso constante de evaluación crítica y autocrítica, que busca que fraternalmente todos analicemos nuestras actitudes, actuaciones, el funcionamiento de la Escuela.

También se busca que todas las actividades y todas las instancias sean sistemáticamente evaluadas para extraer aprendizajes. La evaluación por tanto debe ser un momento planificado con antelación.

Itinerancia

[Escriba texto]

Un principio pedagógico de la ENA que permite fomentar la interculturalidad, la cohesión entre las organizaciones, y un aprendizaje profundo tanto de los ecosistemas del país como de sus diversas realidades y los distintos abordajes a la agroecología, es el principio de la itinerancia. Los módulos de la ENA ocurren en distintos lugares del país, de alianza con distintas organizaciones de base, lo cual permite que la Escuela en efecto sea parte de las organizaciones.

Las organizaciones nacionales y locales, pusieron a disposición de la escuela lugares de trabajo en territorio al tiempo que identificaban problemáticas locales que sirvieran de insumo para el aprendizaje. Este ejercicio, proporcionó una mirada “panorámica” a los educandos, les permitió identificar problemáticas comunes a las de sus propios territorios y principalmente, contribuyó a desarrollar su capacidad de articulación local y regional de modo que pudiesen aplicar en cualquier contexto sus entendimientos de factores estructurales generales, como afectan cada lugar específico, pero también qué alternativas técnicas/organizativas/educativas desarrollar en cada contexto.

Mística

Recogida de los aprendizajes conjuntos de la Via Campesina, la “mística” es el momento educativo donde se unen creatividad, ternura, solidaridad, belleza y alegría, y dónde de forma sencilla se desvela la presencia de la cultura del pueblo. Son espacios en los cuales a través del arte, música, expresión corporal, texto, etc. se busca expresar y vivenciar el aprendizaje desde lo sentimental y lo espiritual.

La mística se traduce en la percepción de la naturaleza oculta, aquello que desde la razón no podemos comunicar sobre la realidad, como explica Leonardo Boff, "la mística no es el límite de la razón, sino lo ilimitado de la razón". Está fundamentada en la fe ante la posibilidad de un cambio, y de ella extrae los valores, los sentimientos, las intuiciones que la alimentan.

5.3.3 Tiempos Educativos

La concepción de la educación y la metodología diseñada en la Escuela, que permite además el diálogo de saberes como proceso comunitario, se concretan en dos espacios y tiempos articulados:

- El Tiempo Escuela (presencial)
- El Tiempo Comunidad (semipresencial)

[Escriba texto]

Estos tiempos buscan contribuir en el proceso de organización general y también de la auto-organización de los educandos con la finalidad de garantizar el proceso educativo, sus objetivos y metas, a partir de la intencionalidad de cada módulo.

Basándose en los principios pedagógicos de Paulo Freire, la metodología de la ENA opera a partir dos tiempos fundamentales y articulados¹¹: un **tiempo escuela** que dura siete días, espaciados entre dos meses que corresponde al **tiempo comunidad**.

Teniendo como principio metodológico el proceso educativo como un acto continuo y de vida (en la vida se aprende permanentemente y en este sentido la escuela no es una excepción), todos los momentos de la escuela son momentos de aprendizaje. Se está por tanto educando tanto en el periodo escuela como en momento en que se está en la comunidad, en la finca o en una actividad organizativa.

El Tiempo Escuela

Es de carácter presencial. Se realiza de manera itinerante, visitando cada vez una comunidad distinta de las diferentes regiones del país y de las distintas organizaciones, para cada módulo. La visita se realiza en un período de siete días, con intervalos de dos meses, con el objetivo de proporcionar espacios y tiempos para el estudio y el trabajo desarrollando las responsabilidades de carácter colectivo.

Este Tiempo Escuela se organiza en:

Tiempo de apertura

Tiempo diario del conjunto de la Escuela (educandos, apoyos comunitarios, Coordinadores de la Escuela), destinado a la motivación de las actividades del día, información sobre cuestiones nuevas, se presentan conferencias por grupos, se informa sobre la importancia del cuidado de la colectividad y fortalecimiento de la organización.

En este tiempo se realiza la actividad llamada de mística, actividad dirigida a revitalizar prácticas ancestrales y valores de carácter colectivo que establezcan una conexión entre los conocimientos y los sentires, lo concreto

*“Para mí la ENA es una escuela de fortalecimiento de nosotros los campesinos para estar más seguros de lo que somos”
“Al inicio fue muy difícil viajar, el clima, el frío, pero me sentí muy bien porque los compañeros/as eran dinámicas, había apoyo de todos, me decían que no solo soy conchera, ahora me siento fortalecida y puedo dar un mensaje a los compañeros de mi comunidad”.*

Testimonio de las y los cursantes

¹¹ Ver numeral 7 de este capítulo.

[Escriba texto]

y lo abstracto, los saberes científicos y los que parten de otras epistemologías, ya sea indígenas o de otros pueblos que conforman el Ecuador.

Tiempo clase

Tiempo diario destinado a estudio de los componentes curriculares previstos en el módulo, conforme al horario establecido y convenido.

Tiempo trabajo

Las acciones educativas entendidas como procesos que necesitan de aprendizajes colectivos y de responsabilidades organizadas de acuerdo a las necesidades de la etapa presencial, tales como: limpieza de los salones, dormitorios, baños u otras dependencias, lavar la loza, hacer el café, ayudar en la preparación de los alimentos, cuidado del bienestar general.

Actividades que son desarrolladas por los Grupos de Estudio y en las cuales se insiste en romper inequidades de género o de cualquier otro tipo. Se trata de un desaprendizaje/re-aprendizaje de trabajo en equipo, solidario, equitativo y participativo en todos los planos de la vida.

Se trata de distribuirse tareas rompiendo estereotipos y compartir conocimientos en la producción teórica. La colaboración mutua, respetuosa y permanente para construir desde la práctica y el ejemplo, relaciones distintas.

Las responsabilidades se distribuyen al inicio de cada módulo y se ejercen de manera rotativa por todos los miembros (incluidos educadores/as) durante el tiempo escuela. El sistema de asignación de tareas y comisiones era parte de las responsabilidades de la organización de educandos.

Tiempo de socialización de experiencias agroecológicas

Tiempo planificado para compartir las experiencias vivenciadas y sistematizadas por los educandos en el campo agroecológico y organizativo.

Tiempo de reflexión escrita

Tiempo específico para el desarrollo de la práctica reflexiva registrada en un cuaderno personal contemplando el análisis crítico de la vivencia diaria y el proceso pedagógico de la Escuela y la búsqueda interior de sí mismo, generando apertura al análisis más amplio frente a la humanidad y al universo en busca de la construcción de un proyecto de vida y de sociedad. Se complementa este esfuerzo en el tiempo lectura. Permite al tiempo ejercitar la habilidad de sistematización y organización de ideas.

[Escriba texto]

Tiempo de lectura

Crear y recrear el hábito de leer. Mediante textos sugeridos por el equipo pedagógico se profundiza las temáticas tratadas. Los educandos pueden hacer resúmenes, anotaciones, conclusiones y breves exposiciones sobre estos textos.

La lecto-escritura en el país ha sido pobremente trabajada dentro de la educación formal, esto se agrava a nivel campesino y se torna crítico entre comunidades indígenas. El reaprendizaje de la lectura adquiere nuevo sentido en el marco de la educación liberadora.

La lectoescritura se torna en una herramienta útil, práctica y emancipadora. Sin embargo, resulta muy duro desarrollar lectura crítica entre campesinos que por los déficit de lectura en el Ecuador arrastran enormes vacíos de aprendizaje.

Por ello fue particularmente importante y valioso incorporar este tiempo específico durante la escuela, para lograr que todos alcancen niveles suficientes de comprensión.

Nuevamente el carácter compartido, comunitario, solidario y dialógico, se puso en juego. A través de la conformación de grupos de lectura, quienes manejaban mejor esta destreza, facilitaban el entendimiento de los textos y animaron permanentemente a quienes no podían hacerlo.

La pertinencia de los contenidos y la avidez por aprender contribuyeron a que al final, todos mejoren su lectura comprensiva y crítica, y se conviertan en lectores asiduos.

Tiempo de deportes y recreación

Destinado a prácticas deportivas y lúdicas que estimulen el desarrollo de físico, intelectual y lúdico y la interacción con la colectividad.

Tiempo reunión de grupos y comisiones

Destinado al proceso organizativo de la colectividad y a la práctica del cuidado entre sus miembros, abarcando la gestión de la escuela, la mística, estudios y otras tareas destinadas por la escuela.

Tiempo para reunión de la coordinación

Este tiempo está destinado a reunión de coordinadores de los grupos para el debate, planificación, evaluación y conducción de la gestión del proceso pedagógico de la Escuela, con acompañamiento de un miembro de la Coordinación Pedagógica de la Escuela.

[Escriba texto]

Tiempo de intercambio con la comunidad

Es un día que los educandos comparten con la comunidad en la que se desarrolla el módulo. Está a cargo de la organización anfitriona e incluye una minga y actividades culturales (evento cultural en la noche). Es un momento pedagógico en que se fortalece la identidad entre la comunidad y los educandos.

El Tiempo Comunidad

Es de carácter semipresencial en un período de dos meses, que se desarrolla en los espacios de vida y de trabajo de cada participante y en los que continúa el proceso de enseñanza-aprendizaje y su inserción activa en las organizaciones y comunidades.

El Tiempo Comunidad es fundamental para el aprendizaje, ya que implica un trabajo teórico y práctico en relación directa con la realidad, planificado por la Escuela, en coordinación con las organizaciones y comunidades, en el que los educandos regresan a sus lugares de origen o de trabajo (comunidades, organizaciones).

Tomando como base el proceso desplegado durante el Tiempo Escuela, los educandos son capaces de desarrollar una actitud investigativa y reflexiva de su propia realidad, creando o recreando, aprendiendo, enseñando y reflexionando sobre los procesos educativos.

Hay dos condiciones en el desarrollo del Tiempo Comunidad: la coordinación y la articulación con las organizaciones y las comunidades para continuar el proceso de formación; y la otra condición tiene relación con los procesos de acompañamiento que la Escuela tiene que desarrollar.

Este tiempo contará con el acompañamiento/tutoría de un dirigente de la organización para su efectivo desarrollo.

Este tiempo se organiza en:

Tiempo de informar

Al retornar a sus lugares de origen y trabajo es importante que los educandos presenten un informe de su participación a las organizaciones y comunidades de las que son parte o con las que trabajan.

Tiempo de lucha/movilizaciónes

[Escriba texto]

Un elemento importante del proceso de la educación liberadora consiste en el involucramiento de los educandos en las dinámicas de sus organizaciones para ayudar en la planificación de eventos, movilizaciones, ferias, entre otras.

Tiempo de trabajo

Este tiempo parte de la rutina del trabajo en el campo, practicando y experimentando en su hacer cotidiano los conocimientos construidos.

Tiempo de estudio

Este tiempo posibilita complementar los trabajos e investigaciones bibliográficas que no se pudieron abordar en los días presenciales: trabajos de investigación, introducción a un contenido o tema, profundización de la bibliografía sugerida.

Tiempo de lectura

Ayuda a crear y recrear el hábito de lectura con textos sugeridos por el equipo pedagógico para profundizar un tema, como complemento del tiempo presencial.

Tiempo de intercambios y pasantías

Posibilita que las y los educandos puedan ampliar sus experiencias y conocimientos y tener una perspectiva más amplia de lo diverso de las regiones y de la vida en las comunidades o en el campo.

Investigación-acción

Parte de establecer un territorio concreto para el estudio e investigación. Estos estudios e investigaciones ayudan a profundizar la reflexión sobre las dificultades encontradas, tematizándolas (establecer una línea de investigación) e interviniendo para modificar la situación.

Sistematización de experiencias agroecológicas

Es uno de los resultados del proceso en el que los educandos realizan una reflexión crítica y sistemática de todo el proceso educativo del que han sido parte.

“Elaborar experimentos en mi huerto para ver como abonar mis frutales, legumbres, en los crianzas, para el análisis de la tierra, mantener abonada la tierra para que la planta tenga minerales, proteínas. El manejo de los huertos familiares y elaboración de semilleros de plantas nativas”.

Testimonio de los cursantes

Procesos de investigación tecnológica en agroecología

Un eje conductor del proceso formativo es la investigación, que permite resolver problemáticas técnicas específicas para permitir dar un salto cualitativo en la producción agroecológica.

[Escriba texto]

De esta manera, el tiempo comunidad es un desafío pedagógico importante ya que implica el desarrollo de un plan y al mismo tiempo la auto-organización de las y los educandos que se insertan en la organización y en la comunidad como educadores dialógicos para contribuir en la transformación de la realidad.

Todos los procesos de aprendizaje que se desarrollan en este tiempo son analizados y reflexionados en la siguiente etapa presencial, como mecanismo de evaluación del proceso y retroalimentación grupal.

Con estas consideraciones, la planificación de la semana de trabajo se prepara con pleno detalle de lo que se realizará en cada día, pero con un margen de flexibilidad debido a que la manera en la que cada uno de esos tiempos de estudio - trabajo serán discutidos por los participantes, lo que enriquece la ejecución de cada uno de sus momentos¹².

5.3.4 Contenidos Educativos

Tras los ajustes realizados en la malla curricular, la segunda promoción desarrolló la escuela bajo los siguientes módulos:

Módulo 0

Es el módulo introductorio, planteado con el fin de interiorizar el programa global de la Escuela, comprender el hilo conductor de su propuesta política, analizar los principios pedagógicos, definir las formas de convivencia en el tiempo escuela y definir las formas de trabajo en el tiempo comunidad.

Módulos 1 al 9

Organizados en torno a objetivos, perfiles de salida y temas referidos a los campos temáticos: económico sociocultural, educativo pedagógico, relación del ser humano naturaleza-agroecología.

A los módulos no se les dio un nombre diferenciador, debido a que el proceso de continuidad en cada uno de los temas, obligaba a que en cada módulo se considere los

¹² En anexos se ejemplifica, la planificación de un módulo.

[Escriba texto]

avances realizados en los anteriores y que, al mismo tiempo, sirva de base para los siguientes módulos. Esto se observa más claramente al revisar los contenidos de cada uno de los ejes, a lo largo de los nueve módulos:

Contenidos del eje económico sociocultural

Módulo	Contenidos
1	Introducción al análisis de la economía política, para comprender el funcionamiento de la economía campesina y su relación con la economía capitalista, la industria y el comercio.
2	Introducción al análisis de la economía política: Fuerzas productivas, relaciones de producción, modo de producción.
3	La mercancía, valor de uso y valor de cambio. Cómo se produce la riqueza.
4	Plusvalía y explotación del trabajo. Diferencia entre cooperación y trabajo explotado. Permitirá valorar como funciona el proceso de extracción de renta de la economía campesina.
5	Concepto de <i>renta de la tierra</i> y herramientas para analizar la extracción de renta de la economía campesina
6	Instrumentos para analizar los flujos de renta; de fuerza de trabajo y cooperación, y de energía en las economías campesinas. Aprendizaje de los instrumentos de investigación de las unidades campesinas.
7	La economía campesina frente a la economía capitalista. Cómo funciona la relación con el mercado, la venta de fuerza de trabajo y el acceso a los recursos productivos.
8	La agroecología como estrategia para fortalecer la economía campesina, dotándola de herramientas para ganar resiliencia, autonomía tecnológica y financiera, de fortalecer la organización familiar-comunitaria y de recuperar la vida campesina.
9	Sistematización colectiva. Realización del análisis de contradicciones, potencialidades, límites y pérdidas del mundo campesino-indígena.

Contenidos del eje educativo pedagógico

Módulo	Contenidos
1	Educación autoritaria y educación liberadora. La educación popular como proceso dialógico, humanizador y

	emancipador.
2	Esencia y apariencia. El objetivo de la educación como proceso de comprender las razones esenciales de la situación que vivimos. Formas de conciencia alienada: conciencia mágica, conciencia ingenua, etc. (como modos de negación de la realidad). A qué nos referimos con el desarrollo de la conciencia crítica-concientización
3	El diálogo de saberes como instrumento metodológico para construir una pedagogía liberadora con la comunidad. Herramientas de investigación comunitaria en la economía campesina.
4	Herramientas de sistematización. Proceso reflexivo. Síntesis del análisis de flujos de la economía campesina. Potencialidades, límites, pérdidas y contradicciones.
5	Criterios de sustentabilidad: Productividad, Estabilidad, Flexibilidad, Resiliencia (capacidad de recuperación), Autonomía, Equidad.
6	Herramientas de socialización. Concepto de problematización (Freire): codificación y decodificación; y experimentación.
7	Herramientas para la sistematización colectiva, reflexión sobre las contradicciones, potencialidades, límites y pérdidas del mundo campesino-indígena. Flujos de sustentabilidad.
8	Estrategias globales para el plan de acción comunitaria
9	Estrategias globales para el plan de acción comunitaria

Contenidos del eje de relación del ser humano y la naturaleza -agroecológica

Módulo	Contenidos
1	Historia de la humanidad en su relación con la Naturaleza. Características de los ecosistemas y sus interrelaciones: manglares, páramos, selva, bosque seco, etc. Concepto de fertilidad de los ecosistemas con énfasis en el origen y fertilidad de suelos.
2	El trabajo como concepto central del proceso de relacionamiento ser humano con la naturaleza. El conocimiento y la tecnología como producto del trabajo. La cosmovisión y la cultura como expresiones de la relación ser humano – naturaleza.
3	Relación ecosistema - agro ecosistema. Paisaje. Introducción a las dimensiones socioeconómicas e histórico-ecológicas del territorio. Cosmovisión del territorio desde las culturas ancestrales: pueblos

[Escriba texto]

	indígenas, pueblos ancestrales del ecosistema manglar, afro descendientes, montubios.
4	Ciclos naturales esenciales: agua, aire, minerales y reproducción de la vida. Flujos de energía, biodiversidad y agrobiodiversidad, fertilidad y materia.
5	Concepto de metabolismo social: relación sociedad - ecosistema / industria - agricultura. Relación entre el consumo de recursos y energía, con la fertilidad de los suelos y la contaminación.
6	Procesos y flujos en los agroecosistemas, aplicados en las diferentes dimensiones (economía, sociedad, naturaleza). Concepto de agroecología en sus distintas dimensiones.
7	Estrategias agroecológicas para la conservación de la energía, el agua, la agrobiodiversidad y la renta
8	Proceso de transición a la agroecología (no es técnico únicamente, cambio de relaciones sociales).
9	Planificación agroecológica.

Módulo 10

Es el módulo de cierre, destinado a compartir los aprendizajes adquiridos en el proceso de diálogo de saberes y a realizar un proceso de evaluación crítica y autocrítica, personal y colectivo, sobre el desarrollo de la Escuela Nacional de Agroecología. Los educandos presentan los trabajos de diálogo de saberes a sus organizaciones y esto permite un adecuado desarrollo del proceso de evaluación, incorporando a las organizaciones y comunidades en las mismas y no llevándola como un proceso cerrado de la escuela.

En total, hablamos de diez sesiones de trabajo presencial, con nueve períodos de tiempo comunidad entre ellos y compromisos a futuro.

Entre los conocimientos técnicos más valorados se identificó a: bioles (35%); etno-veterinaria (26%); agroforestería (9%); y fertilidad de suelos (4%). De igual manera, los conocimientos sociales más valorados fueron: visión y dimensión políticas de la agroecología (44%); Economía Política del capitalismo y la renta de la tierra (22%); organización (22%); conocimientos ancestrales (4%); y conocimientos ambientales (4%).

Entre los temas que al momento tenían un tratamiento considerado insuficiente en temas de ganadería (26%); suelos (18%); control de plagas (13%).

[Escriba texto]

De esta manera, para la malla de la segunda promoción se consideraron los cambios ya realizados y las evaluaciones, se da un nuevo paso en la dirección a un encadenamiento conceptual que busca posibilitar el análisis de la realidad como una condición para la transformación social. Se procura así una visión más general a partir de la suma de temas que resultaba de alguna manera acumulativa y parcial.

5.3.5 Modelo Organizativo

Desde el inicio de la Escuela, en el primer día del módulo introductorio, se establecieron organismos de autogestión de los educandos, que tienen sus correspondientes coordinadores designados democráticamente. Estos organismos son: la coordinación general de los educandos, los grupos de estudio y las comisiones de trabajo. Y se informa del conjunto de los órganos de gestión de la ENA.

5.3.5.1 Dirección Colectiva (organizaciones)

Esta instancia tiene como responsabilidad la construcción colectiva de directrices políticas para el funcionamiento, coordinación y administración de la ENA. Directrices que viabilicen la implementación de la política educativa, de la concepción de la educación y de la metodología para el funcionamiento de la Escuela.

La Dirección Colectiva -DC, es la instancia superior de definiciones políticas de la Escuela; la conforman 2 miembros de las 6 organizaciones nacionales y regionales que suscribieron el Acuerdo Básico de constitución de la Escuela: FENOCIN, CONFEUNASSC-CNC, ECUARUNARI; C-CONDEM; CNC-EA, Colectivo Sierra Norte, a este grupo se integra un representante de HEIFER-Ecuador y para articular con los otros espacios de la escuela (educativo, académico) se integran los Coordinadores generales y la Coordinadora de gestión.

La DC se reúne en forma ordinaria cada dos meses en un proceso permanente de evaluación y planificación permanente de la Escuela, como mecanismo de mejoramiento y rectificaciones necesarias.

Las decisiones que se toman en la Dirección Colectiva son por consenso, entendiendo que es todo un desafío, una nueva forma de asumir acuerdos, de vivir la unidad en la diversidad, de respetar las formas de pensar de cada organización pero con la capacidad de llegar a identificar objetivos comunes y formas de llegar a ellos. A su

[Escriba texto]

vez, este acuerdo implica una gran exigencia a cada organización de argumentar sus posiciones, de explicitar sus enfoques y búsquedas.

Cualquier resolución que adopte la DC que involucren la actividad y funcionamiento de la Escuela, será de cumplimiento obligatorio para educandos en forma individual y colectiva.

5.3.5.2 Coordinación Pedagógica

Está integrada 3 personas designados por la Dirección Colectiva, que comprenden 1 Coordinadores General; 1 Coordinador Pedagógico, 1 Coordinadora Administrativa. Su tarea es llevar adelante la Escuela Nacional de Agroecología, cumpliendo y haciendo cumplir las resoluciones de la DC y lo que establece esta Propuesta Organizativa y Metodológica.

Se dedica a la asesoría, organización, administración, planificación, seguimiento y evaluación de las acciones educativas.

Es responsable por la dirección pedagógica de la Escuela; es decir por la implementación de la propuesta educativa, en todos sus niveles (malla, educadores, etc.), y un acompañamiento individualizado de los educandos en el tiempo escuela.

Además, asume la búsqueda de recursos, la elaboración de proyectos para buscar financiamiento, la suscripción de convenios o acuerdos con otras instancias públicas y no gubernamentales, nacionales o internacionales, con otras escuelas y experiencias de agroecología, con centros de educación superior, etc.

Debe hacer permanentemente la lectura/análisis de la realidad interna y externa de la Escuela.

5.3.5.3 Organización de Educandos

5.3.5.3.1 Grupos de Estudio

Los grupos de estudio, que se identifican con un nombre, consigna y simbología seleccionados por sus integrantes, tendrán un coordinador, un secretario y un miembro para cada una de las comisiones de trabajo. Su rol fundamental es garantizar el ejercicio de la democracia directa, motivando la participación individual y colectiva

[Escriba texto]

y el cuidado de cada uno (solidario y afectivo)¹³. Además son la instancia que se comparte para los momentos de estudio.

Al grupo de estudio le corresponde también evaluar y proponer ajustes en el proceso organizativo del curso, impulsar la dinámica colectiva, realizar estudios de refuerzo del aprendizaje y/o lecturas colectivas, responder ante el colectivo por la participación activa de sus miembros en todos los espacios, preparar y realizar la mística para el día que tenga asignado y responsabilizarse de la disciplina consciente de los miembros del grupo garantizando el auto acompañamiento, que permita fortalecer el desarrollo integral de todos sus integrantes.

5.3.5.3.2 Comisiones de Trabajo

Las Comisiones de Trabajo son instancias operativas que cumplen tareas estratégicas dentro de la Escuela; apoyan las cuestiones operativas concretas dentro de su área de actuación; y aquellas que sean sugeridas o designadas por la CP, Grupos de Estudio y Coordinación General; todos los cursantes están habilitados para conformar las comisiones, y aportar en forma activa y responsable en el cumplimiento de sus tareas.

Para garantizar la funcionalidad de las Comisiones, éstas se conformarán con un promedio de 6 miembros; y se conformarán por aptitud y afinidad con los educandos que manifiesten su voluntad de integrarlos; cada equipo contará con el acompañamiento de un miembro de la Coordinación General.

Las Comisiones a conformarse son:

- ✓ Salud, higiene y alimentación
- ✓ Comunicación, memoria y sistematización;
- ✓ Cultura y Mística;
- ✓ Deportes y Recreación;
- ✓ Disciplina y Seguridad;

Cada Comisión elegirá un Coordinador/a y secretario/a, que cumplirán en forma responsable y con diligencia las tareas que les son comunes a cada uno que ya fueron descritas.

Comisión de Salud, higiene y alimentación

¹³ Anexo con nombres y consignas de los grupos de trabajo

[Escriba texto]

- a. Estar pendiente de la salud de los educandos,
- b. Gestionar y administrar el botiquín de primeros auxilios y un paquete de medicina alternativa para dar asistencia en el tratamiento de dolencias y enfermedades leves que se presenten en el colectivo;
- c. Observar y sugerir medidas para mantener limpios los espacios colectivos (aulas, baños, dormitorios, comedor, vajilla, patios)
- d. Entregar información y sugerencias para prevenir enfermedades
- e. Buscar entre los compañeros conocedores de medicina para que auxilien en casos necesarios
- f. Elaborar el menú diario de comidas con los responsables de la cocina, tomando en cuenta la nutrición y el aprovechamiento de la cultura alimenticia de la zona.

Comisión de Memoria y Comunicación

- a. Coordinar y administrar en forma responsable el uso de los materiales y equipos asignados para uso del colectivo con fines pedagógicos, políticos y educativos;
- b. Realizar acciones de orientación y capacitación para el colectivo, respecto al manejo de los equipos y recursos disponibles necesarios para el estudio y consulta;
- c. Realizar mantenimiento periódico de los equipos para garantizar su funcionamiento óptimo;
- d. Mantener una actualización diaria de la cartelera, para socializar las informaciones y acontecimientos referentes a la agroecología y acciones relevantes que llevan adelante las organizaciones involucradas en la Escuela y en general del movimiento popular de Ecuador, Latinoamérica y el mundo;
- e. Desarrollar y proponer formas creativas de comunicación en la colectividad;
- f. Definir un esquema de relatoría y sistematización de la Escuela
- g. Levantar una memoria diaria de las actividades del curso que serán entregados a la CP al finalizar el día;
- h. Recolectar y archivar todas las memorias levantadas por los Grupos de Estudio y Comisiones; mismas que serán entregadas a la CP al finalizar la Escuela;
- i. Velar por el buen uso y mantenimiento de los materiales asignados bajo su custodia y administración;

Comisión de Cultura y Mística

- a. Planear y organizar las actividades de integración cultural planificadas, orientadas a rescatar y fortalecer la diversidad cultural Ecuatoriana, vivenciando la interculturalidad e identidad colectiva del curso;

[Escriba texto]

- b. Garantizar la distribución y cumplimiento diario y de calidad de las de místicas entre los Grupos de Estudio;
- c. Contribuir para rescatar y fortalecer el sentido político de la mística, que oriente a fortalecer el sentimiento étnico cultural de los cursantes
- d. Coordinar y dirigir las místicas de eventos y actos especiales.
- e. Velar por el buen uso de los equipos y materiales de la Escuela, asignados para su administración y cuidado.

Comisión de Deportes y Recreación

- a. Organizar las actividades deportivas y recreativas, involucrando la participación de todos los/as cursantes;
- b. Garantizar la integración y el desarrollo de habilidades colectivas y de cooperación;
- c. Desarrollar actividades colectivas que integren a los grupos con la comunidad.
- d. Velar por el buen uso de los equipos y materiales de la Escuela, asignados para su administración y cuidado.

Comisión de Disciplina y Seguridad

- a. Garantizar el cumplimiento de la Propuesta Metodológica, Reglamento Interno y demás normativas de la Escuela.
- b. Trabajar desde una concepción de la disciplina consciente en función de la prevención;
- c. promover espacios de reflexión colectiva sobre la importancia de desarrollar y practicar la disciplina consciente en los militantes campesinos, indígenas, afro, pescadores artesanales y productores del manglar;
- d. Conocer y resolver sobre casos de indisciplina o faltas al reglamento, reunirse con el educando que cometió acto de indisciplina, para reflexionar sobre el hecho, orientar y aconsejar siempre que sea posible;
- e. Someter a conocimiento para resolución de la Coordinación General aquellos casos graves de indisciplina que merezcan una atención mayor y en última instancia a la CP;

5.3.5.3.3 Coordinación de Educandos /as

Está conformada por todos los Coordinadores y Coordinadoras de los Grupos de Estudio; de entre los cuales se eligen en 2 coordinadores (hombre y mujer), que serán

[Escriba texto]

los representantes de la CGE de la Escuela; de los coordinadores restantes, se designa acompañantes de las Comisiones de Trabajo.

Se reúne los días martes y sábado durante el Tiempo Escuela, a fin de garantizar la fluidez de información de ida y vuelta de las orientaciones y resoluciones que se dan en la Coordinación Pedagógica, Grupos de Estudio y Comisiones de Trabajo. Las reuniones tendrán el acompañamiento de un miembro de la Coordinación Pedagógica.

Es la instancia de seguimiento, evaluación y acompañamiento permanente de la dinámica interna y funcionamiento de los Grupos de Estudio, garantizando la participación activa de todos sus integrantes en el proceso de construcción colectiva de la Escuela, y tiene la potestad de estudiar y resolver situaciones y dificultades orgánicas menores que se presenten en el marco de los Grupos de Estudio, en virtud de lo cual y según su naturaleza y análisis, deberá resolver directamente, y en última instancia a las Comisiones que correspondan, y a la CP.

Asume fundamentalmente la responsabilidad de implementar la organicidad de los Educandos, garantizar que las sugerencias, críticas, tensiones, sean debatidas y encaminadas a través de las instancias organizativas de la Escuela.

Además, debe promover la autoestima y la participación activa de los educandos en todos los tiempos educativos, cuidar de que se dé una convivencia solidaria y el bienestar general de la colectividad, cuidar del patrimonio de la escuela; promover la cultura del cuidado entre las personas y de la naturaleza.

5.3.5.4 Acompañantes Políticos

La relación de la ENA con las organizaciones de dónde provienen los educandos se da a través de los acompañantes políticos.

Los acompañantes políticos con compañeros dirigentes o técnicos de las organizaciones, que hacen un seguimiento a los educandos, apoyan la planificación y ejecución de sus actividades de Tiempo Comunidad, e informan a la Escuela de su desempeño.

Para facilitar su rol la CP debe encargarse de mantener reuniones periódicas con el conjunto de acompañantes, y facilitar guías para el cumplimiento de sus actividades.

[Escriba texto]

Los procesos más exitosos se dieron con aquellos educandos cuyos acompañantes políticos fueron constantes y brindaron un efectivo apoyo a la formación.

5.3.5.5 Colectivo de educadores

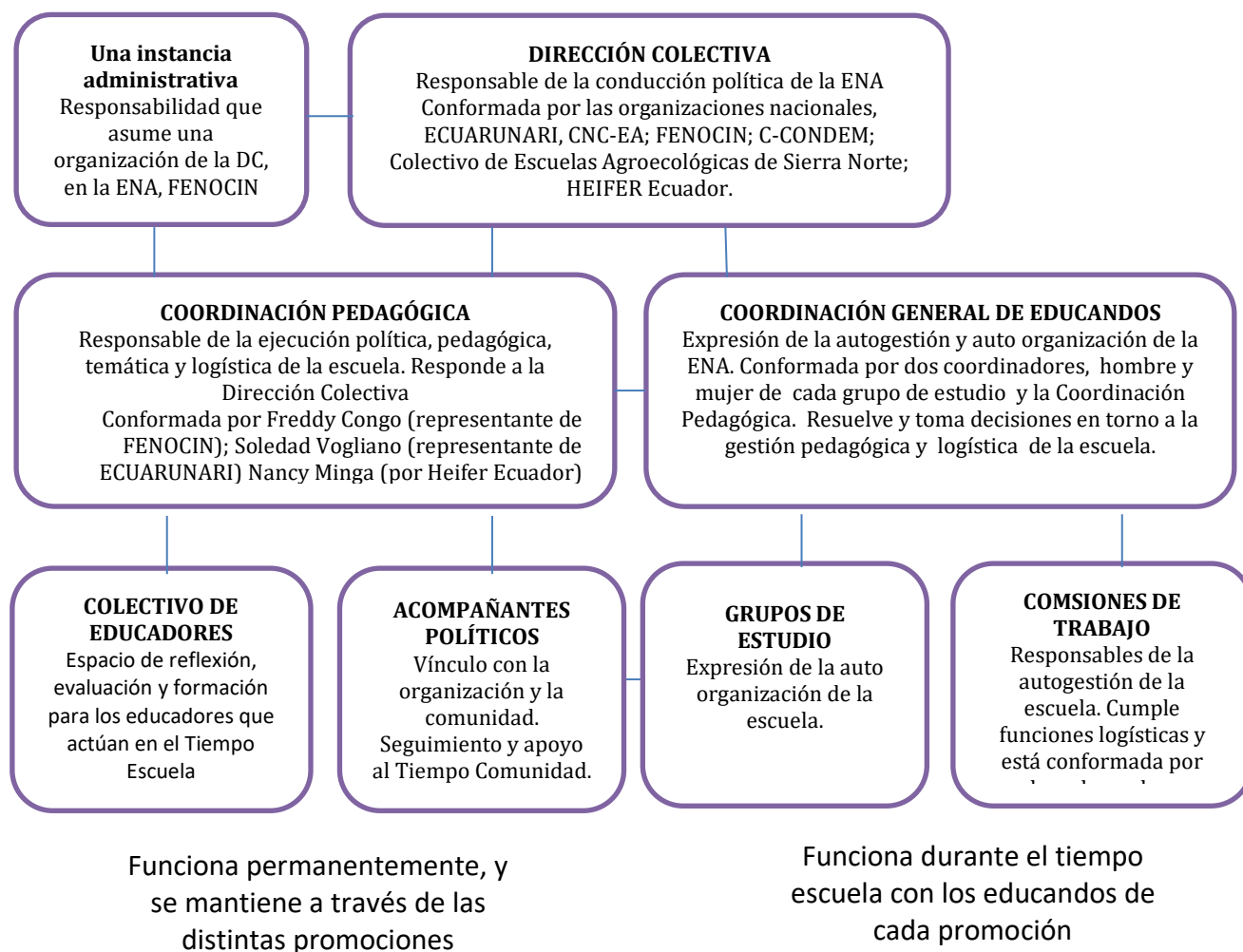
El carácter de la estrategia pedagógica de la ENA exige de educadores que sean capaces de aprehender y llevar a la práctica sus principios pedagógicos, así como de adaptarse al enfoque con el cual se van desarrollando los temas de la malla. Esto rompe con las formas habituales de enseñanza de los educadores que vienen de la academia formal y del extensionismo rural.

Por ello se consideró preferible trabajar con pocos educadores, pero que tuvieran una continuidad que les permita conocer la Escuela y su propuesta, y contribuir a partir de ese conocimiento a mejorarla constantemente en términos metodológicos y curriculares.

La idea de conformar un colectivo de educadores “amigos” de la ENA busca entonces generar este espacio de reflexión y evaluación, pero a su vez, y considerando la interdisciplinariedad de sus aportes, brindar un espacio de formación para los educadores en los principios pedagógicos y los enfoques educativos de la escuela, así como de la propia agroecología. Esta es una tarea que asume la CP.

[Escriba texto]

Esquema de Organicidad de la ENA



5.3.6 Selección de educadores y educandos

5.3.6.1 Selección de educadores

La Dirección Colectiva y la Coordinación Pedagógica guiaron todos los procesos de la ENA y priorizaron la presencia de educadores relacionados con las organizaciones sociales.

Para la selección de los educadores se consideró su conocimiento técnico y su experiencia previa en procesos similares. En la primera promoción con una parte de ellos no se tuvo la oportunidad de discutir a profundidad la propuesta educativa y, por

[Escriba texto]

tanto no la acogieron suficientemente realizando intervenciones de presentación de su tema, que podrían considerarse más tradicionales.

Esto condujo a que en la segunda promoción se realicen mayores esfuerzos en seleccionar educadores con cercanía a la propuesta educativa planteada y, en menor número que anteriormente.

En cuanto a los educandos estos fueron seleccionados por las propias organizaciones, bajo el siguiente perfil:

- Campesinos: técnicos locales, profesionales de las organizaciones, promotores, dirigentes y jóvenes y mujeres del campo en general.
- Profesionales de las organizaciones: agrónomos, veterinarios, forestales, zootecnistas, economistas, sociólogos, antropólogos, comunicadores sociales, pedagogos.

5.3.6.2 Selección de educandos

Un aspecto importante -fruto de la experiencia con los participantes de la primera promoción- es que no debían tener tareas políticas o de dirigencia a nivel nacional o provincial, con el propósito de llegar a la base campesina y que no se generen dificultades de tiempo o de cumplimiento de las distintas responsabilidades de cada participante. Que sean miembros de base o dirigentes intermedios hace que se queden en el territorio y que asuman más fácilmente la realización del proceso¹⁴.

Los requisitos para formar parte del equipo de educandos de la Escuela son:

- Ser parte de este proceso colectivo, asumirlo y respetarlo, teniendo claro que no es un proceso de la persona (educando) solamente, sino básicamente de la organización.
- Saber leer y escribir.
- Ser parte activa de la organización y la comunidad.
- Tener experiencia práctica básica en agroecología.
- Interés y motivación personal.
- Estar dispuesto a suscribir su compromiso con la Organización y la Escuela.

¹⁴ Anexo X: Formulario de preselección de educandos.

[Escriba texto]

- Contar con el aval de la organización matriz y con el de la organización local.
- Buena disposición frente al tema de equidad género e interculturalidad.

La propuesta inicial fue contar con 30 educandos, pero la demanda condujo a ampliar a un máximo de 40, más el equipo técnico. Por solicitud de organizaciones de base que no están relacionadas con las organizaciones nacionales también se incorporó a educandos que fueron aprobados por la Coordinación Pedagógica.

La deserción fue muy reducida y se presentó casi siempre luego del módulo introductorio.

Uno de los compromisos de cada organización fue contar con el acompañamiento / tutoría de un dirigente o miembro de la organización para su efectivo desarrollo. Con el acompañante, cada educando organizó un plan de trabajo por módulo incluyendo la reflexión y socialización, las investigaciones y las distintas tareas que la Escuela y la organización establecieron. El acompañante debe realizar un informe que permita también la evaluación del proceso tiempo-comunidad.

En la selección de los distintos educandos, siempre se procuró un equilibrio étnico, de género y generacional, que se presenta como una riqueza de la diversidad campesina y que fortalece la composición del grupo. Esto también se vivió en el equipo pedagógico, posibilitando en los hechos que se discutan los temas de inequidad y construcción de relaciones igualitarias.

5.3.7 Resultados de la primera evaluación

La evaluación integral realizada a la primera promoción, así como el Informe de Acompañamiento a los estudiantes de la ENA que llevó a cabo la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología, fueron una base para cambios importantes que respondan a la realidad y que mejoraron los procesos, relacionamientos y la malla para la segunda promoción.

“La estructura y metodología de la ENA me han hecho reflexionar de cómo llevar una organización; creo que la escuela me ha ayudado mucho en mi formación para apoyar a nuestras organizaciones; nos han enseñado que una buena crítica y una auto crítica hace ser una buena persona y esto se refleja en el reconocimiento ganado al interior de mi organización. Las herramientas que me ha dado la ENA guía metodológica, folletos, libreto, ayuda mucho para el proceso formativo en la construcción de la praxis liberadora, para que nuestro proceso educativo sea un acto cognoscente que rompe con la contradicción entre el educador y educando...”

Testimonio de los cursantes.

[Escriba texto]

El análisis permitió resumir los puntos que requerían atención importante, tal y como se los grafica a continuación:



Este análisis generó cambios para la segunda promoción, con base en acuerdos de acción.

6. Diálogo de saberes: Cuatro experiencias de aplicación de Agroecología en territorios.

A continuación presentamos ejemplos de cómo se despliega el trabajo de investigación acción comunitaria a través del diálogo de saberes.

En estos estudios están las huellas de los cultivos originarios de las comunidades y los procesos de cambio que han sufrido sus entornos, con la clara identificación de inequidades y potencialidades.

Estos análisis ubican las fortalezas y las debilidades de las organizaciones que se asientan en los territorios, análisis que nunca pierden de vista a las familias campesinas como el centro de los agroecosistemas.

Otro aspecto importante en estos trabajos es que también que se visibiliza el patrimonio familiar y cómo los recursos se distribuyen -o se podrían redistribuir- hacia la comunidad.

Estos análisis evidencian cómo gran parte de la ganancia migra hacia las empresas productoras de agroquímicos y biotóxicos que lo que buscan es incorporar a la gente en la lógica del monocultivo, agrediendo al entorno y eliminando las redes solidarias y conocimientos ancestrales de las comunidades.

Saber cuantificar los beneficios de las prácticas agroecológicas resulta provechoso para la comunidad, también desde la perspectiva económica, porque permite comparar los ingresos y relacionarlos con integralidad. Esto quiere decir, considerar el impacto en la salud de la gente en tanto se comprende qué es comer sano y en tanto se permea hacia la cultura donde se incide habilidades que permiten rescatar los cultivos, mejorando el ambiente y ejerciendo, en lo cotidiano, una soberanía alimentaria propia.

Diálogo de Saberes en la Comunidad San José de Bagatela, Vines, Los Ríos.

Salime Jalil Moreno

a. Territorio y comunidad

Organización

[Escriba texto]

La Comunidad "SAN JOSÉ DE BAGATELA" pertenece a la Parroquia Antonio Sotomayor del Cantón Vinces, Provincia de Los Ríos. Actualmente la comunidad la conforman 50 familias.

En la zona existe la Cooperativa San José de Bagatela, la cual no es una organización muy activa. En el recinto San José existen dos organizaciones una llamada Voluntad de Dios y otra llamada Nueva Lucha.

La organización Voluntad de Dios se encuentra activa únicamente alrededor de proyectos del gobierno aunque se encuentra bastante desarticulada, el dirigente es quien gestiona los proyectos.

Hemos trabajado con la organización Nueva Lucha, que se encuentra en proceso de lucha de tierras, lleva conformada cuatro años en los cuales a través de la vía legal no se han visto resultados, el primer año se gestionó la tierra a través del Plan Tierra del gobierno sin resultados dado que la tierra que se pedía que estaba incautada fue devuelta a sus antiguos dueños, evidenciando el fraude que hay detrás de este proyecto. En segundo término se ha pedido la tierra a través de un crédito con el Banco Nacional de Fomento y con la Corporación Financiera Nacional, ambas instituciones a pesar de estar articuladas al Plan Tierras han negado el crédito a la organización con el supuesto de que no tienen el dinero suficiente para cubrir el préstamo, y con la exigencia de que la organización cubra el 20% del monto (lo cual les hizo evidente que Plan Tierras no es una solución real al problema de la tierra).

No hay un proceso organizativo fuerte y consolidado en la zona, los compañeros mantienen un tipo de lucha apegada a lo legal y no se plantean tener procesos con un horizonte político más amplio alrededor de las problemáticas de fondo del campesinado. A pesar de haber tenido la iniciativa de articularse a espacios políticos de lucha en la región, no ha habido una continuidad en la participación de la organización.

Uno de los principios de la organización es el hecho de que la *tierra debe ser para quien la trabaja*. Esto conlleva a que la organización a pesar de todas sus debilidades organizativas se pongan semana a semana para llevar a cabo las asambleas donde se discuten las acciones para lograr la meta.

Hay una gran valoración identitaria del hecho de ser montubios, campesinos. Los compañeros y compañeras de la organización son nacidos y crecidos en el sector por lo tanto tienen una fuerte relación con el campo y con la producción de arroz, con orgullo *se reconocen como montubios campesinos*.

No conciben su vida fuera del campo, ni conciben terminar sus días en las mismas condiciones económicas sin tener que tierra dejar a su descendencia para sembrar arroz.

Dentro de la organización el presidente manda obedeciendo y eso se evidencia en la constante toma de decisiones, las cuales se rigen por decisión de toda la asamblea. El presidente informa

[Escriba texto]

siempre a la asamblea los puntos en los cuales se deben tomar las resoluciones y es en asamblea donde se deciden las acciones o resoluciones a tomar. Además de esto se plantea que al ser todos parte de la asamblea, todos deben ponerse para todas la actividades que haya que realizar, no únicamente la directiva asume el resolver las cosas sino todos son parte de las actividades que hayan que hacer.

Historia socio-ecológica del territorio

Hace alrededor de sesenta años la zona de Bagatela estaba dividida por el río Vines, de un lado del río existían dos bosques de cacao, el uno del señor Vicente Fuente que cubría alrededor de 200 hectáreas y el otro bosque que cubría alrededor de unas 1000 hectáreas que pertenecía a la familia Carriel. Del otro lado del río existían dos grandes haciendas: la una hacienda llamada San José de Bagatela que pertenecía a Julio Mendoza y la otra hacienda llamada Primero San José que pertenecía al conocido Conde Felipe Mendoza.

Felipe Mendoza era hermano de Julio Mendoza, cuentan los abuelos del sector que Felipe mató a su hermano para quedarse con la hacienda San José de Bagatela, esta muerte se supone se dio en una operación que le realizaron a Julio, en la cual el médico fue contratado por Felipe para que realizara una mala práctica médica que dio muerte a Julio.

Felipe Mendoza Coello era uno de los más conocidos cacaoteros guayaquileño de los años 20. El título de conde se debe a que una noche en el Hotel Negresco de Niza, hubo un fastuoso baile de disfraces en celebración del Carnaval y de premio dieron al ganador el título de Conde por un día con gastos pagados. Felipe se disfrazó de Luis XVI ganó por aclamación. De regreso a sus haciendas en Vines, Felipe siguió siendo “el patrón” o el “señor Conde” y cuando iba a Guayaquil muchas gentes se lo decían, hasta que el apodo se hizo carne de su carne y parte de su personalidad y después nadie se lo quitó. Aún hoy, hay personas que aseguran que efectivamente era Conde.

Felipe tenía muchos lujos como una limosina, guardaespaldas. Se había traído de Francia a Madama Rachelita Jantet Guillemont, francesa, a la cual los empleados llamaban la gringa.

Semanalmente le llegaba al Conde de Vines un lanchón cargadito de sacos de cacao, que él vendía en Aspiazu State Limited o en L. Guzman e hijos, o en cualquier otra casa de productos agrícolas. Felipe tenía dos canoas inmensas con capacidad para cargar 1.000 quintales de cacao y lo hacían cada 15 días desde las haciendas San José y Cañafistula.

La hacienda Primero San José estaba dividida en: Potrero El Muerto (400 ha.) que contaba con una laguna de agua dulce, junto al potrero cruzaba un estero que provenía del río, del otro lado del estero había un bosque de cacao, mamey y naranjas; junto a este había otro gran bosque de cacao; junto a este había otro potrero llamado José Jacinto (200 ha.); junto a este otro potrero llamado Zambrano (20 ha.) y; junto a este una laguna de agua dulce de unas 8 ha. llamada La Majada o conocida también como la Lagartera, este nombre debido a la presencia

[Escriba texto]

de lagartos, en esta laguna eran arrojados vivos los trabajadores cuando cometían algún acto de “indisciplina” o de ofensa contra el conde o contra su esposa “la gringa” como la llamaban los trabajadores. Toda esta tierra del conde iba desde lo que ahora es Playas de Vines hasta Bebo y Armenia. Toda la hacienda se dedicaba en su mayoría a la producción de cacao y ganado.

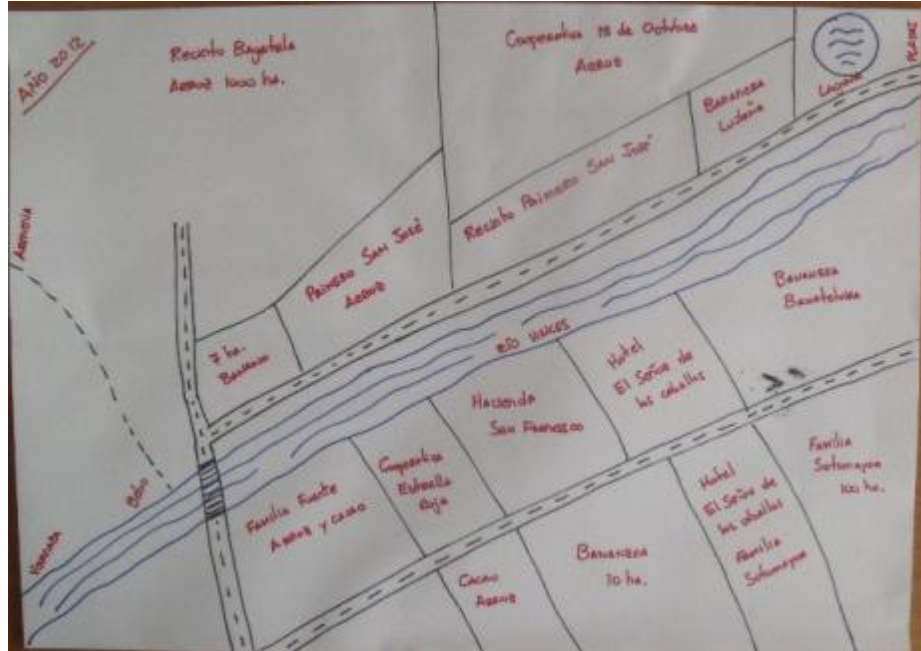
El conde Mendoza entregaba a los campesinos pedacitos de tierra para que vivieran dentro de la gran hacienda, en este pedazo cultivaban arroz y verde para su autoconsumo. Los trabajadores ganaban 5 sucres al día de 7 am a 4 pm. Estaban bajo un constante maltrato físico e incluso bajo amenaza de muerte en caso de querer sublevarse contra los patrones.

El Conde se vio envuelto en el asesinato de su sobrino Enrique Mendoza Lassavaux, con quién mantenía conflictos de fronteras familiares y hasta fue a dar a la cárcel, de donde salió muy maltratado y murió en breve. Ya comenzaban a declinar sus haciendas, que quedaron en poder de su esposa Rachelita, la cual concedió su poder a Rodrigo Icaza Cornejo, quien contrató de administrador a Anacleto Macías. La familia Macías que provenía de Laurel comenzó a arrendar tierras en la propiedad del conde. Después de algunos años se adueñaron de estas tierras y empezaron a quitar a la fuerza pedacitos de tierra que el conde había entregado a sus trabajadores para que vivieran. Incluso mataban a los campesinos que se resistían y antes de matarlos les hacían cavar su propio hueco donde iban a ser enterrados. Cuando las tierras fueron tomadas por la familia Macías los trabajadores empezaron a ganar 10 sucres el día, se dedicaban al cultivo de cacao, arroz, verde.



ANTES

AHORA



Después de la reforma agraria llegó la revolución verde introduciendo agroquímicos y semillas híbridas. A esto se sumó la caída del boom cacaotero y el advenimiento del boom bananero. Los campesinos talaron los bosques de cacao y empezaron a sembrar arroz y soya. Con la llegada del boom bananero muchas tierras fueron compradas a los campesinos para el cultivo de banano, y las tierras que no fueron compradas quedaron con monocultivos.

Una parte de los campesinos no tienen tierra, en este caso venden su fuerza de trabajo en las plantaciones de banano donde trabajan de jornaleros recibiendo un jornal de \$8 diarios, sin seguro, ni contrato, ni beneficios. Otros alquilan tierra para sembrar arroz. Los campesinos con tierra tienen entre 1 – 3 cuadras de tierra lo cual les es insuficiente para cubrir las necesidades de la familia por lo cual siembran en verano y venden su fuerza de trabajo en invierno.

[Escriba texto]

Se cultiva arroz en su mayoría, la venta de su producto está en manos de los intermediarios chulqueros, los cuales hacen los créditos a los campesinos para la siembra comprometiéndoles en entregarles la cosecha. Estos intermediarios son en su mayoría los dueños de las piladoras estableciendo ellos el precio por el producto.

Actualmente al lado donde existían los dos bosques de cacao ahora existen 5 haciendas: la Bananera Banatelvira (100 ha.) de la familia Sotomayor; El Hotel El señor de los Caballos (100 ha.) de la familia Sotomayor; Bananera San Francisco (10 ha.), Hacienda de la Cooperativa Estrella Roja donde se siembra cacao y arroz; Hacienda de la familia Fuente donde se siembra arroz y cacao.

Del otro lado del río lo que era propiedad del conde Mendoza actualmente está dividido en lo que es: el recinto Bagatela que son alrededor de 1000 ha., en este sector se siembra arroz y 7 ha de banano (Cooperativa San José de Bagatela); La zona del recinto San José (Cooperativa Primero de San José) siembra arroz; la zona de la Cooperativa 19 de Octubre siembra arroz. Además existen 30 ha. de banano de la familia Ludeña.

Actualmente la zona tiene un modelo de acumulación capitalista en el cual existe una alta concentración de tierra en manos de pocas personas. Podemos decir que prevalece también el modelo hacendatario ya que estas concentración de tierra se manifiesta en grandes haciendas de monocultivo de banano y en menor cantidad de arroz y soya. Aun prevalece un sistema de explotación de la fuerza de trabajo de los campesinos, los cuales trabajan bajo condiciones precarias fumigando las plantaciones sin protección e incluso expuestos a fumigaciones aéreas. Es común observar viviendas de los trabajadores dentro de las plantaciones así como hace 60 años.

A nivel de salud hace 60 años los abuelos y abuelas no presentaban enfermedades graves como el cáncer, actualmente son muy recurrentes los casos de personas que tienen cáncer a distintos órganos y esto se explica por la gran exposición a agroquímicos y pesticidas a diario. Tanto en las bananeras como en los sembríos de arroz la producción es química e implica fumigaciones constantes. Ya que no tienen ningún tipo de protección su salud se ve afectada por enfermedades graves y dado que no hay un sistema de salud público eficiente y ya que no hay posibilidades económicas de acceder a una salud privada de mejor calidad, la mayoría de las personas enfermas mueren al poco tiempo.

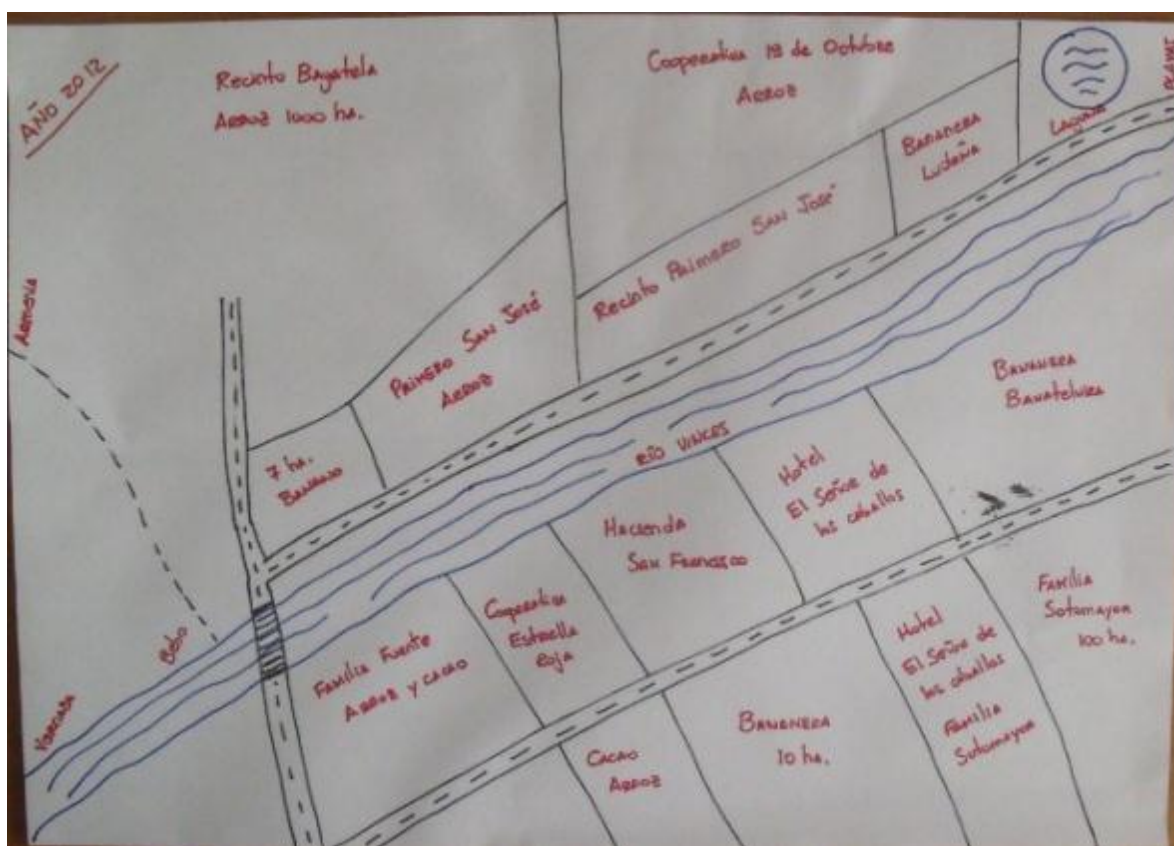
A nivel social se podría decir que hace muchos años los abuelos y abuelas tenían relaciones más comunitarias en la zona, hablamos de familias ampliadas que fueron formando los actuales recintos. Pero en estas familias era muy común por ejemplo el cambia manos, una forma de reciprocidad en el trabajo. Actualmente hay un individualismo fuerte a nivel social, cada familia busca como solucionar su supervivencia, no hay un nivel de cooperativismo entre la gente. Prevalece la división del trabajo entre los hombres y las mujeres, los hombres se dedican a la producción mientras que las mujeres se dedican a ser amas de casa y a la crianza

[Escriba texto]

de los niños/as. Es decir que la economía familiar y el poder económico está en manos de los hombres.

A nivel de ecosistema el impacto se dio en la flora nativa ya que se tumbaron bosques nativos de la zona para el cultivo del cacao, cabe decir que las huertas de cacao son un sistema biológico de ciclo cerrado que permite que la tierra se mantenga fértil, a pesar de esto la flora nativa fue desapareciendo paulatinamente. Actualmente los campesinos cultivan arroz, el cultivo de este alimento implicó rellenar esteros naturales, lagunas naturales y tumbar los pocos remanentes de bosques nativos y las huertas de cacao que había, todo esto se hizo en función de igualar la tierra y construir los muros para el cultivo del arroz. Como ya se mencionó el cultivo de arroz con el uso de agroquímicos hace infértil la tierra en el transcurso del tiempo. Esto es algo que los campesinos van evidenciando poco a poco a nivel de su producción. Cuentan como antes sus abuelos producían en las mismas tierras más cantidad de arroz, y ahora en las mismas tierras la producción ha disminuido. Están conscientes que el uso de agroquímicos afecta a la tierra y les hace daño, pero todavía hay muchas cadenas que les ata al sistema de producción intensivo.

Características naturales del territorio



[Escriba texto]

AGUA: El recinto está rodeado por el río Vines, este les provee de agua para el uso de la casa ya que no se cuenta con agua potable. El agua la obtienen a través de tuberías desde el río. En las zonas donde se cultiva el arroz, zonas que están más alejadas del río, los campesinos dependen de las lluvias para la siembra ya que carecen de sistemas de riego que les permita tomar agua desde el río.

De las lagunas que existían antes en la zona actualmente prevalece la Laguna La Majada. El estero y la laguna que se ubicaban en el potrero El Muerto desaparecieron debido a la construcción de muros para el desmonte de arroz y de los rellenos para igualar el terreno.

BOSQUES: No existen bosques nativos en la zona, los bosques nativos primero fueron talados para el cultivo de cacao, luego la mayoría de éstos fueron talados para el cultivo de banano. Dicen los compañeros/as de la zona que los fuertes inviernos acabaron con los remanentes de bosques de cacao que no fueron talados.

CULTIVOS: El recinto está rodeado por cultivos de banano, arroz y soya. Los campesinos sacan a vender el arroz y la soya en los cantones cercanos como en Vines que se está a unos cuarenta minutos, Palestina, Junquillo, Baba, Balzar, entre otros. Estas son las zonas urbanas más cercanas al recinto. El producto es vendido al precio puesto por los comerciantes o es entregado como parte de pago por los préstamos recibidos de los chulqueros para la siembra.

La producción de banano es manejada por personas que poseen grandes tierras, este producto es vendido al mercado para la exportación. Estas plantaciones concentran un alto número de fuerza de trabajo de personas de la zona.

VÍAS DE ACCESO: Existe una vía de acceso desde el cantón Vines hacia el recinto, esta vía se encuentra asfaltada hasta la propiedad del Hotel Señor de los Caballos perteneciente a la familia Sotomayor, desde ahí la vía es empedrada y no se encuentra en buen estado. Esta vía sirve para el transporte de los productos desde los recintos hasta los cantones donde es vendido o entregado.

Disputas entre el territorio campesino y el territorio del capital

Por los recursos

Dada la gran concentración de tierra en manos de pocas personas, existe un gran porcentaje de campesinos que no tiene tierra, hay muchas organizaciones que están en procesos de lucha para poder tener tierra donde trabajar. Estos procesos se dan en su mayoría por la vía legal y a pesar de que la mayoría de estas luchas por esta vía no tienen resultados en varios años, los campesinos tienen temor de tomar decisiones alrededor de tomas de tierra debido a los niveles de violencia que hay en la zona. Los campesinos sueñan con poder tener al menos unas 3 ha. de tierra para poder dejar a sus hijos. Tomando en cuenta que las familias de la

[Escriba texto]

zona suelen tener como mínimo 5 hijos la herencia de 3 ha. que pueden dejar a cada uno es mínima.

En el caso del acceso al agua, los dueños de estas grandes extensiones tienen privatizada el agua en sus terrenos y tienen sistemas de riego sofisticados que les permite regar permanentemente sus cultivos. Este continuo riego les da la posibilidad de una producción en invierno y verano dos o tres veces al año. En el caso de los campesinos al no tener acceso al agua al mismo nivel que los grandes hacendados y al no tener sistemas de riego sofisticados no pueden cultivar dos o tres veces en el año. En su mayoría solo cultivan una vez al año, siendo dependientes de las condiciones climáticas para la producción.

Por el mercado

Los dueños de las piladoras, chulqueros e intermediarios tienen el control sobre el mercado, ponen los precios a los productos, ponen las condiciones sobre la compra y la calidad. Se llevan gran parte de la ganancia acopiando el producto de los campesinos y vendiéndolo a las ciudades o industrias. Los campesinos reciben una mínima ganancia en el producto, en realidad cubren las necesidades diarias de la casa vendiendo poco a poco el producto. Esto en el caso de los campesinos que tienen donde almacenar para ir vendiendo paulatinamente. Los campesinos que no tienen donde almacenar tienen que vender todo el producto a las piladoras. En este caso cuando no es época de cosecha venden su fuerza de trabajo en las plantaciones de banano o palma. En ambos casos entregan primero una parte de la cosecha como forma de pago por los préstamos hechos por estas mismas personas para la siembra.

Por la fuerza de trabajo

En las grandes plantaciones de monocultivo de banano y palma. Los campesinos venden su fuerza de trabajo a cambio de cualquier salario y bajo condiciones precarias. Trabajan sin contrato, ni seguro, ni beneficios. Cuando se plantea que puedan organizarse para exigir mejores condiciones su explicación es que con tal de tener trabajo no importan las condiciones, y que si toman como decisión exigir a los patrones de seguro van a ser despedidos y no van a poder mantener a sus familias, por lo tanto prefieren trabajar bajo esa explotación.

El cultivo del banano está en manos de grandes hacendados que se dedican a la exportación del producto, el rechazo del banano es el que se consume en nuestro país, lo cual demuestra como este cultivo se produce para un mercado de consumo externo. Estas plantaciones concentran un alto número de jornaleros que venden su fuerza de trabajo.

En el caso del maíz este se cultiva para alimento de aves y chanchos a nivel industrial como es el caso de empresas como Pronaca. Este cultivo de la misma manera no se produce para el autoconsumo, los campesinos venden el maíz a los centros de acopio al precio establecido por las empresas.

[Escriba texto]

Todo el trabajo campesino detrás del banano y del maíz queda en manos de estos agronegocios los cuales se llevan la renta del campo.

Análisis

En este contexto, se señalan algunas condiciones que caracterizan el territorio:

Potencialidades: hay una fuerte relación identitaria y de clase en el recinto, los compañeros/as están muy arraigados a su cultura y se sienten orgullosos de ser montubios y campesinos. Esto les encamina a no concebir su vida fuera del campo, su lucha justamente tiene como objetivo el poder tener tierra para permanecer en el campo y para que sus descendientes puedan seguir trabajando la tierra y no tengan que optar por migrar a la ciudad a trabajar.

Limitación: no hay un horizonte político en la organización por falta de formación. No ha habido un verdadero interés en tener formación política. La organización se ha concentrado solo en la lucha de tierras a través de lo legal y no han evidenciado el poder articularse a otros espacios políticos para encaminar su lucha de manera amplia en la región. No hay la apertura a querer intentar tener una propuesta agroecológica en su cotidianidad y no porque no estén conscientes de que sería una mejor vía para mejorar las condiciones de vida, sino porque están atados a las cadenas de comercio de sus productos y alrededor de estos hay una fuerte incidencia de violencia.

Contradicciones: las familias que tienen tierra (1-3 ha.) podrían realizar agricultura para el autoconsumo en vez de producir monocultivos solo para el mercado. Podrían tener el alimento para las familias y no necesitarían salir al mercado a vender su producto para comprar alimento; no tendrían dependencia con las cadenas de intermediarios y de chulqueros para la producción y venta de sus productos. A pesar de tener la apertura a espacios políticos de lucha a nivel regional no hay la suficiente participación de la organización en estos espacios. Tienen cercanía con propuestas de práctica en sus cultivos pero mantienen el cultivo con agroquímicos.

Pérdidas: han perdido la agricultura familiar y de autoconsumo, por ende semillas nativas de diversos productos especialmente del arroz. Han perdido los remanentes de bosques nativos por cauda de la tala para el ingreso de monocultivos. Han perdido costumbres comunitarias como el cambia manos, el recinto no tiene una dinámica colectiva en su cotidianidad, cada familia vela por sus propios intereses lo cual conlleva a que no haya una verdadera solidaridad en la comunidad. No hay un fortalecimiento en las organizaciones de la zona.

Reflexiones en la dimensión del territorio y la comunidad:

[Escriba texto]

La comunidad está muy arraigada a su identidad campesina, existe claridad en la forma en que los abuelos cultivaban orgánicamente el arroz que es el producto principal de la zona. Esto permite que las personas estén conscientes de que una producción orgánica es posible, ya que fue hecho anteriormente de esta manera. Este cambio debe darse a través de todo un proceso que va principalmente desde la regeneración de las tierras que durante muchos años han sido tratadas con químicos, proceso que también implica el aplicar prácticas agroecológicas que están siendo ya aplicadas en otros sectores cercanos con buenos resultados. Y obviamente tener la apertura a mercados que les permitan vender su producto directamente al consumidor. El punto de partida para que las personas empiecen este proceso agroecológico está en cortar con las cadenas generacionales de dependencia al chulco, ya que esto es lo que les obliga a producir con agroquímicos el cultivo de arroz para poder tener una mayor producción que les permita pagar los préstamos.

La principal limitante de la comunidad es su debilitamiento organizativo, la opción que hay en la comunidad es el poder seguir generando espacios de confluencia de las personas para poder discutir la realidad que los rodea y que se pueda ir generando en cada individuo la reflexión de que mediante la organización las comunidades pueden recuperar autonomía en su proceso de producción, por ende autonomía en el horizonte político de la comunidad. La comunidad debe empujar un proceso de formación dentro de la organización, para que así se vaya fortaleciendo y se vayan aclarando cuáles serán los caminos para poder encaminar las luchas sin limitarse a que esta solo abarque el tema de la tierra, que se pueda tener una visión más amplia de las condiciones a las que la comunidad está sujeta en su dependencia al capital y al agronegocio, de modo que se puedan ir haciendo prácticas concretas de rompimiento con estas cadenas de dependencia.

En éste sentido, en el territorio la propuesta agroecológica (a nivel de disputa por los recursos) aporta de manera que los campesinos en el pedazo de tierra que disponen puedan tener diversos cultivos que les permitan tener soberanía alimentaria en sus familias, es decir puedan tener alimento suficiente para el autoconsumo familiar de manera que no tengan que vender su fuerza de trabajo en las grandes plantaciones para poder cubrir la alimentación de la casa. En el caso del agua, se pueden implementar prácticas como albarradas que permitan que los campesinos puedan tener cosecha de sus productos todo el año, esto de la misma manera implicaría que ya no tengan que vender su fuerza de trabajo en las épocas en que por falta de agua cercana a las tierras no se puede cultivar. El tener fincas sostenibles para la familia permitiría que los miembros no deban vender bajo ninguna circunstancia su fuerza de trabajo en las plantaciones de banano, de palma, grandes extensiones de arroz y de ganado.

Teniendo productos orgánicos podemos acceder a mercados campesinos donde los productos se vendan directamente a los consumidores, beneficiando de esta manera tanto al productor como al consumidor. Y esto a su vez permitiría que se cortaran las cadenas de préstamos con el chulco, quienes son los que se llevan la ganancia de la producción campesina. La propuesta agroecológica a nivel político permite que tengamos una formación política para enfrentar con hechos concretos y materiales al capital de manera que podamos dejar de ser dependientes

[Escriba texto]

del agronegocio y de los mercados manejados por los intermediarios. Es decir recuperar nuestra autonomía en la manera de vivir, de producir, de alimentarnos, de actuar, de relacionarnos con la sociedad.

Para la autonomía campesina identifican como prioritario un proceso de formación política, proceso en que podamos tener reflexión alrededor de las situaciones concretas de dependencia al capital que nos rodea. A partir de tener claridad sobre nuestra realidad podemos proponer acciones de recuperación de prácticas comunitarias, recuperar la solidaridad entre compañeros y compañeras, apersonarnos de las luchas que nos afectan a todos. Esto podría llevarse a cabo mediante visitas de la comunidad a otros sectores donde se puedan evidenciar prácticas agroecológicas que han permitido llevar a las comunidades a tener cierta autonomía. Para que esta forma podamos ver que es posible encaminarnos hacia esa autonomía campesina, con esto hacemos práctica la reflexión y paulatinamente se van a ir evidenciando los cambios en la comunidad. Algo importante sería el poder implementar las cajas comunitarias para que los préstamos en un inicio ya no tengan que venir de manos de los chulqueros, préstamos que una vez que las fincas funciones sosteniblemente ya no sean necesarios. Eliminar a los chulqueros de la cadena de comercialización implicaría eliminar la dependencia que se tiene a vender o entregar los productos en las piladoras al precio establecido por ellas.

[Escriba texto]

b. Agroecosistemas y familias

Para poder realizar el diálogo con familias representativas del Recinto San José de Bagatela se estableció como criterio central el tamaño de tierra de cada familia.

La primera familia escogida tiene 10 hectáreas de tierra, ganado, monocultivo; la segunda familia no tiene tierra, viven en una solar donde poseen únicamente la vivienda, no cultivan ni tienen animales menores; y la tercera familia tiene 2 hectáreas de tierra, monocultivo.

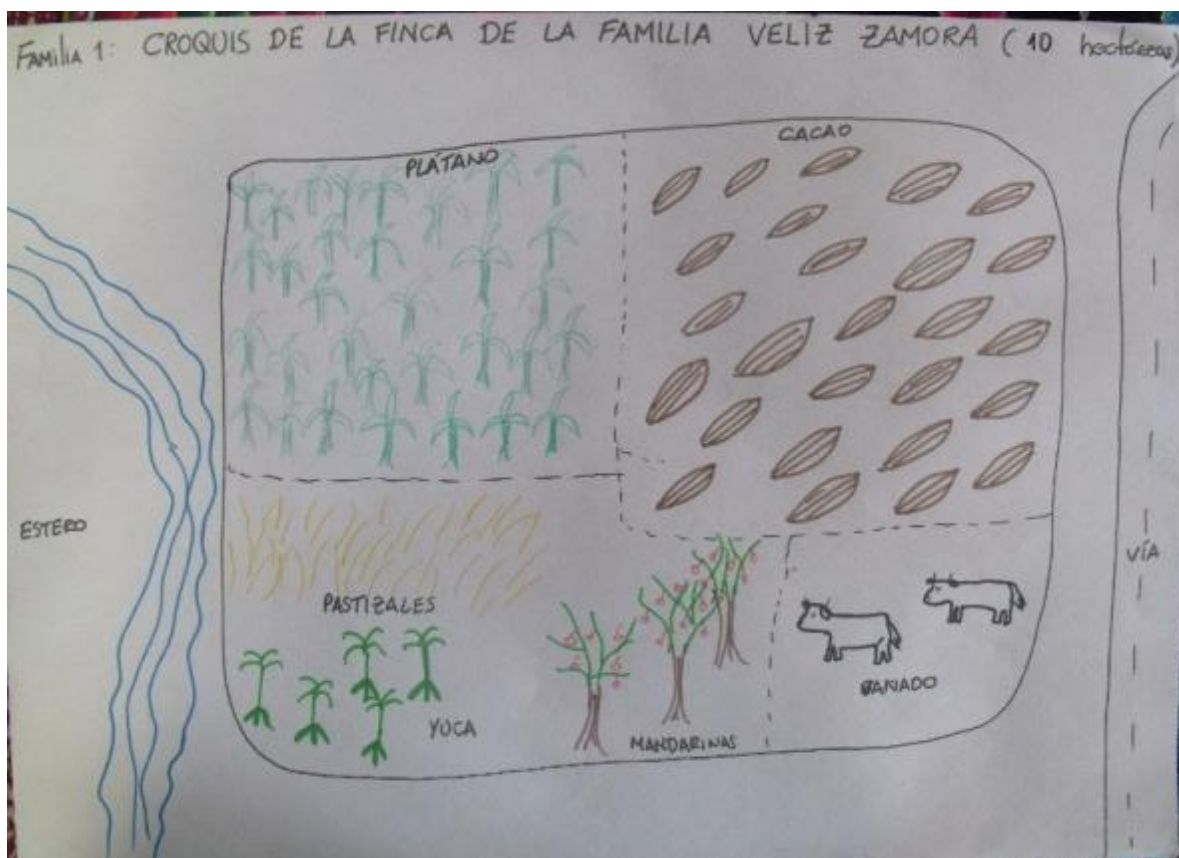
Ejemplo: Familia VELIZ ZAMORA (10 ha de tierra)

El padre Jaime creció en el campo a la orilla del río junto a su madre, padre y 7 hermanos. Ayudaban en la crianza del ganado en la finca, la madre sembraba plantas como hierba luisa, menta, hierba manaba, orégano, ruda, hortalizas, y criaban gallinas y chanchos. Además cultivaban maíz, arroz, mandarina, naranja, plátano, pastizales, frutales, café, cacao, maracuyá, caimito, cauje, caña guadua, árboles maderables, mango, piña, frejol de palo (pichuncho), habichuelas, verdura, haba, achogcha, maní, mamey. La juventud la vivió cercana a la ciudad para estudiar el colegio. Conoció a la esposa cuando estaba en el colegio y se la llevó a los 19 años, y el de 21 años. La madre María creció en una finca junto a 5 hermanos, sembraban maíz, cacao, árboles maderables, poco ganado, frutales mandarina, pechiche, naranjas, limón, plátano, guineo, hortalizas y verduras, criaban gallinas y chanchos. Salió a estudiar el colegio en la ciudad. Cuando salían del colegio regresaban a ayudar en la finca. Cuando estaba en último año conoció a su esposo y se fue a vivir con él. Por problemas económicos tuvieron que salir a vivir en el cantón donde compraron un pequeño solar y heredó de su padre diez hectáreas de tierra donde trabaja en las tardes sembrando cacao, frutales, yuca y criando ganado para el consumo y para la venta. La madre trabaja en el cantón como profesora, y en las tardes en los quehaceres domésticos. Tienen 2 hijas y dos hijos, pero con ellos solo viven 1 hija y un hijo, ambos estudiantes. Los otros dos viven en otras ciudades. El padre no está ligado a ninguna organización, siempre ha trabajado solo. La madre es parte de una organización que no está activa.

Patrimonio y componentes del agroecosistema familiar

CROQUIS DEL PATRIMONIO Y LOS USOS DEL SUELO DE LA FAMILIA VELIZ ZAMORA

[Escriba texto]



La familia posee diez hectáreas de tierra pero no viven en ella, el padre trabaja medio tiempo en la finca y medio tiempo en la ciudad. Viven en la ciudad a unos cuarenta minutos de la finca.

En la finca se cultiva plátano que se vende en el cantón Vinces y una mínima parte es para el autoconsumo de la familia. La mayoría de la tierra está sembrada con cacao de ramilla, este es vendido en los centros de acopio del cantón, siendo el producto económicamente más importante para la familia.

Cultivo de yuca y árboles de mandarina en menor cantidad para el autoconsumo familiar. Una parte de la finca es pastizales para el alimento de las vacas. Hay 18 cabezas de ganado para la producción de leche y queso para la venta en el cantón, para el autoconsumo familiar y cada cierto tiempo se venden algunas vacas y toros dependiendo de las necesidades económicas de la familia. Hay un estero junto a la finca del cual toman el agua para regar los cultivos, no hay un sistema de riego tecnificado, únicamente se bombea del agua desde el estero. Las vacas bajan a tomar el agua directamente del estero.

[Escriba texto]

CUADRO 1.- USOS DEL SUELO

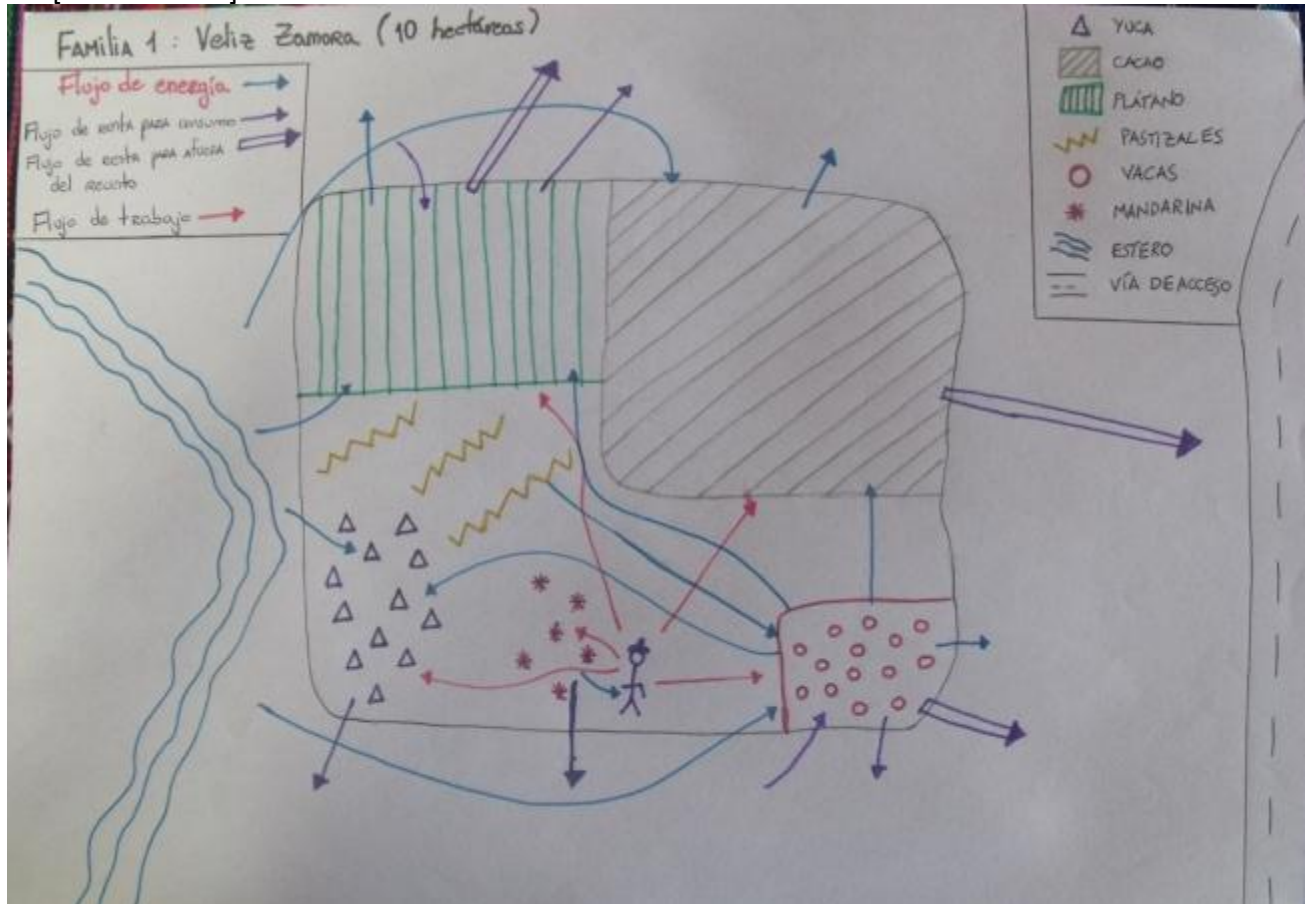
FAMILIA/CULTIVO	FAMILIA 1		FAMILIA 2		FAMILIA 3		PROMEDIOS
	Ha	%	Ha.	%	Ha.	%	
Plátano	2	20					
Cacao	3.5	35					
Frutales	0.50	5					
Yuca	0.50	5					
Pastizales	2	20					

CUADRO 2.- PATRIMONIO FAMILIAR

FAMILIA	TIPO	CANTIDAD	VALOR	COMENTARIOS
1	CASA: cemento, 1 piso, 1 dormitorio general, cocina, baño interno	1	20000	
	FINCA: sembrío de cacao, 10 cabezas de ganado.	10 hectáreas	15000	
	TERRENO	1 hectárea	3000	

Flujo de materia y energía (flechas azules)

[Escriba texto]



El plátano sale hacia afuera para la venta y para el consumo de la casa, al plátano le ingresa el abono de las vacas y el trabajo del padre.

El ganado sale hacia afuera para la venta y para el consumo de la casa, el abono va hacia el cacao, la yuca y el plátano. Ingresan la energía de los pastizales de los cuales se alimentan y el trabajo del padre.

El cacao sale hacia afuera para la venta, a este le ingresa el abono de las vacas, algunos agroquímicos y el trabajo del padre.

La yuca sale hacia afuera para el consumo de la familia, a esta ingresa el trabajo del padre y el abono de las vacas.

Los pastizales sirven de comida para las vacas.

Las mandarinas salen para el consumo de la familia.

[Escriba texto]

CUADRO 3.- QUÉ COMPRA PARA LA FAMILIA

Producto	Cantidad Mensual	De donde proviene (tienda o finca)	Precio Unitario	Precio Total
Gas	2 tanques	Tienda	2,50	5
Aceite	4 litros	Tienda	2,50	5
Fideos	1 funda	Tienda	1	1
Verduras	Variadas	Tienda	10	10
Granos	5 libras	Tienda	1	5
Harinas	4 libras	Tienda	1	4
Achiote	1 litro	Tienda	1,50	1,50
Café	1 libra	Tienda	1	1
Aliños	Variados	Tienda	0,50	2,50
Sal	1 kilo	Tienda	1	1
Frutas	Variadas	Tienda	10	10
Carne	2 libras	Tienda	2,50	5
Huevos	1 cubeta	Tienda	4	4
Pan	20 unidades	Tienda	0,10	2
Jabón ropa	2	Tienda	0,60	1,20
Detergente	1 kilo	Tienda	3	3
Jabón de olor	4	Tienda	0,40	1,60
Pasta de dientes	1	Tienda	1,50	1,50
Papel higiénico	12 unidades	Tienda	3	3
Fósforos	1 paquete	Tienda	1	1
Medicinas	Variadas	Tienda	15	15
Total				92,30
Queso	2 libras	Finca	2	4
Leche	5 litros	Finca	1	5
Plátano	2 racimos	Finca	5	10
Yuca	2 libras	Finca	3	6
Mandarinas	1 gabeta	Finca	5	5
Total				30

[Escriba texto]

CUADRO 4.- QUÉ COMPRA PARA LOS ANIMALES

PRODUCTOS	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR	TOTAL
Familia 1				
Sal en grano	Quintal	1	6	6
Arrocillo	Libra	50	0,15	7.50
Vitaminas	Frasco	1	10	10
Minerales	Frasco	1	12	12
Vacunas	Frasco	1	10,50	10,50
Desparasitantes	Frasco	1	12	12
Total				58

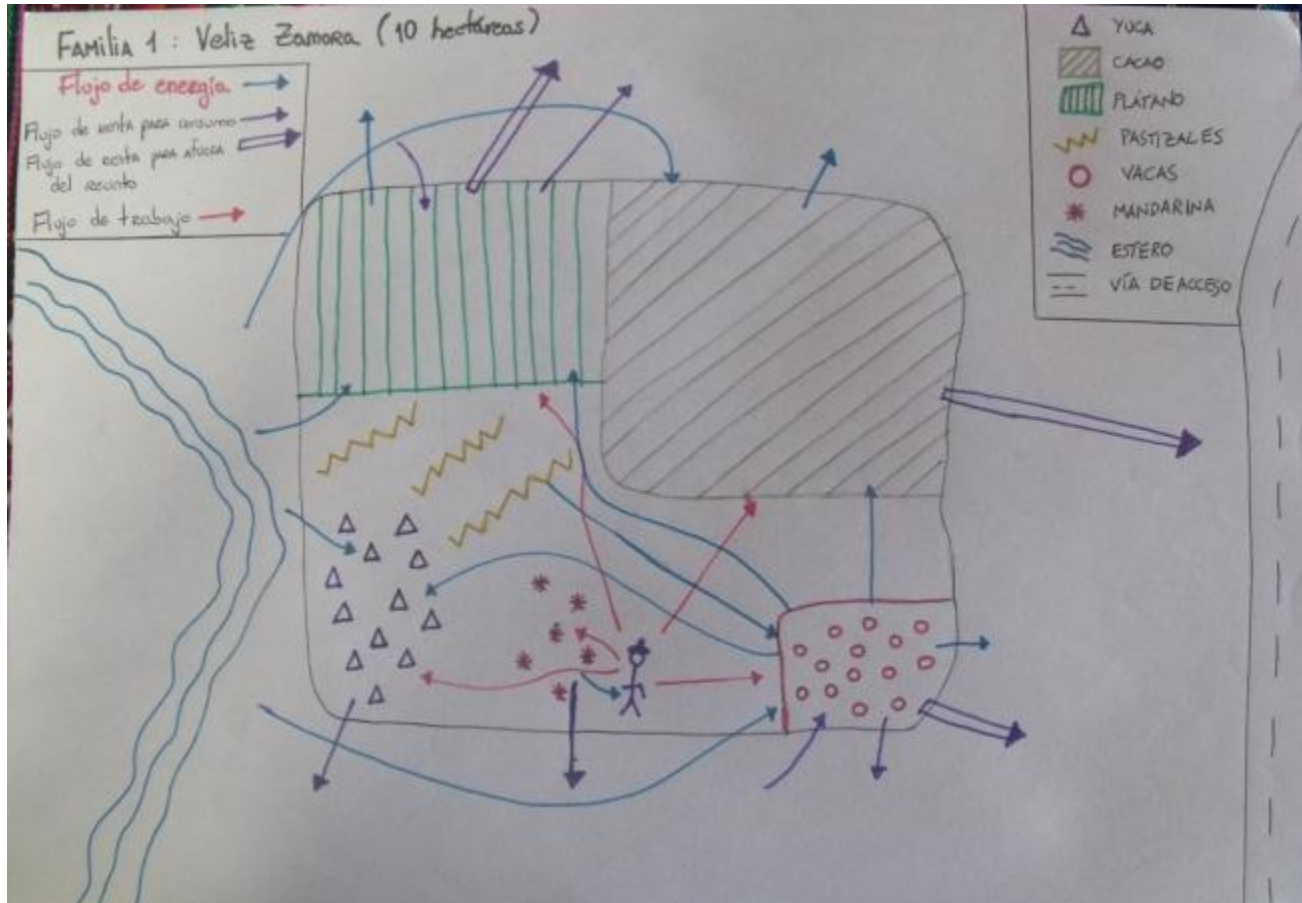
CUADRO 5.- QUÉ COMPRA PARA EL SUELO

FAMILIA	PRODUCTOS	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR	TOTAL
1	Gramoxone	Litro	1	6,70	6,70
	Cipermetrina	¼ litro	1	2,50	2,50
	Abono folial	Kilo	1	8	8
Total					17,20

[Escriba texto]

Flujos de trabajo (flechas rojas)

FAMILIA VELIZ ZAMORA



El único que trabaja en la finca es el padre, el se dedica al ganado, al cultivo de cacao, yuca, plátano y a la cosecha de las mandarinas. Hay una persona que ayuda al padre en la producción de queso y el ordeño de las vacas.

[Escriba texto]

CUADRO 6.- TRABAJO REMUNERADO Y NO REMUNERADO

CARGA GLOBAL DE TRABAJO Y TRABAJO PRODUCTIVO REMUNERADO Y NO REMUNERADO											
TRABAJO NO REMUNERADO					TRABAJO REMUNERADO						
Actividad			1. Cuantas horas al día se dedica a esta actividad	1. Si le pagan 2. No le pagan remunerado 3. Ambos	3. Quien realiza esta actividad. 1. Esposa 2. Esposo 3. Hijos 4. Ambos 5. Todos	1. En qué trabajó la semana pasada?	2. Ud. La semana pasada trabajó como:	3. ¿En qué sitio o lugar trabajó la semana pasada?	4. ¿Dónde se ubica el sitio o lugar en el que trabajo ?	5. ¿Desde cuándo hace este trabajo? (Ponga el año)	7. ¿Con qué frecuencia recibe la paga? 1. Diario ó jornal 2. Semanal 4. Mensual 5. Anual 6. Por obra (unidad producida o por producto) 7. Otros
Agricultura	1	Producción agrícola	60	2	2	1. Producción Agrícola	1. Jornalero-a o peón agrícola	1... Hacienda	1. Mismo sector		6. ¿Por este trabajo, qué paga recibió?
	2	Cuidado de animales menores				3. Industrial	3. Empleado-a privado	3...Al descubierto, en la calle?	3. Misma provincia		
	3	Cuidado de Ganado	20	2	2	4. Artesanal	4. Cuenta propia	4...Kiosco en la calle?	4. Otra provincia		
	4	Actividades complementaria (recoger leña, negocio p)				5. Construcción	5. Empleada-o doméstica-o	5...Vivienda distinta a la suya?	5. Otro país		
	5	Trabajo Comunitario				6. Comercio	6. Otros (Especifique)	6...Local u oficina de una empresa o de su patrón			
	6	Comercialización de productos en general	20	2	2	7. Finanzas Populares	/...../	7...Una obra en construcción			
	7	Piscicultura (producción de peces)				8. Servicios		8...Local propio?			
Ganadería	8	Turismo, artesanías				9. Otro		9...Local arrendado?			
	9	Comercialización de productos en general						10. Establecimiento público			
	10	Cuidado de los niños	224	2	1			11... Servicio de transporte público			
	11	Cuidado de adultos mayores									
	12	Ocio y distracción									
	13	Tareas de la casa	224	2	1						
	14.	Trabajo de dirigente									

				Mes	año	en dólares	Frecuencia
6	3	6	1		2004	400	2
6	3	6	1		1995	400	4

[Escriba texto]

Conclusiones:

Madre: Trabajo remunerado 160 horas – trabajo no remunerado 448 horas

La madre trabaja 160 horas mensuales de profesora en una escuela privada. En la tarde está a cargo de las tareas de la casa y del cuidado de los niños, en estas actividades invierte 448 horas mensuales. Las condiciones económicas de la familia conllevaron a que la madre tenga que trabajar en la ciudad para ayudar a cubrir las necesidades de la casa. La madre tiene una mayor carga de trabajo en la familia, entre trabajo remunerado y no remunerado invierte 608 horas mensuales.

Padre: Trabajo remunerado 184 horas – trabajo no remunerado 100 horas

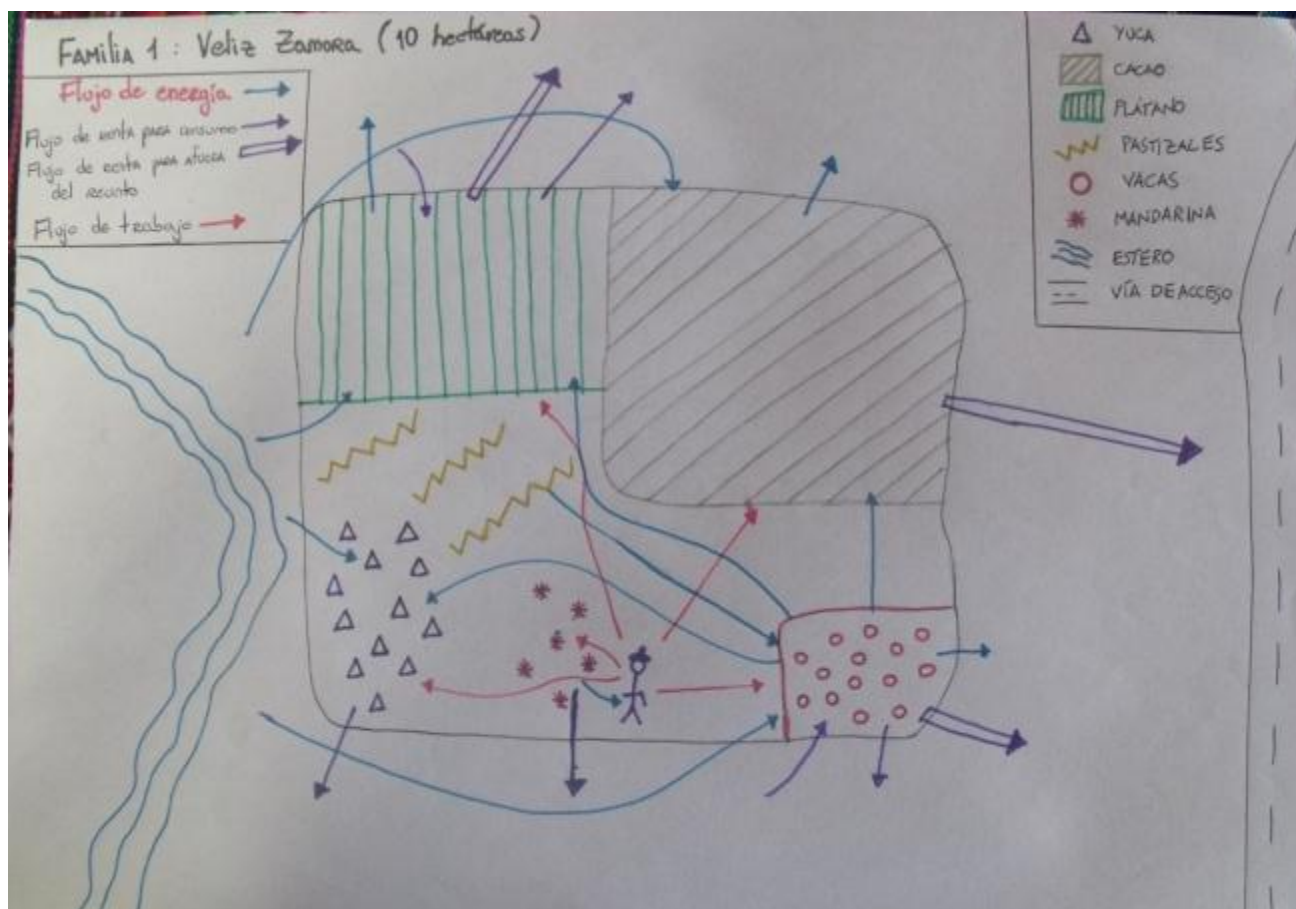
El padre trabaja 184 horas mensuales en la ciudad y dedica 100 horas mensuales a trabajar la finca sin ayuda de ningún miembro de la familia. La familia decidió salir a la ciudad por la educación de los hijos, actualmente las condiciones económicas conllevan a que el padre tenga que trabajar en la ciudad para sostener la casa. La carga de trabajo total entre remunerado y no remunerado es de 284 horas, lo que evidencia que él realiza menos trabajo que la madre.

CUADRO 7: CALENDARIO AGRÍCOLA

ACTIVIDADES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
CACAO												
Chape										♂	♂	
Poda												♂
Fertilizada	♂											
Cosecha		♂	♂	♂	♂	♂	♂					
Secada		♂	♂	♂	♂	♂	♂					
Venta		♂	♂	♂	♂	♂	♂					

Flujos de renta y soberanía alimentaria (flechas moradas)

[Escriba texto]



El plátano sale hacia afuera para la venta y para el consumo de la casa.

El ganado sale hacia afuera para la venta y para el consumo de la casa el queso y leche.

El cacao sale hacia afuera para la venta. A este le ingresan algunos agroquímicos como cipermetrina, abono folial y gramoxone.

La yuca sale hacia afuera para el consumo de la familia.

Las mandarinas salen para el consumo de la familia.

Cada semana se paga a una persona para la producción de queso y el ordeño de las vacas. No se paga jornal completo ya que son unas pocas horas a la semana que se requieren para estas actividades.

FLUJO DE RENTA MONETARIA

Económicamente el principal producto para la familia es el cacao, este lo venden en la ciudad a alrededor de \$80 – \$100 por quintal. Del banano y del ganado (carne, leche, queso) el ingreso económico es menor pero de igual manera es importante para la familia.

FLUJO DE RENTA NO MONETARIA

Únicamente la mandarina, la yuca, leche y queso son los productos de la finca que sirven para el consumo familiar. Estos productos se cosechan en poca cantidad.

[Escriba texto]

Reflexión sobre la soberanía alimentaria de la familia

La familia tiene una extensión de tierra lo suficiente como para tener variedad de productos para el autoconsumo familiar, esto aminoraría la carga económica de la familia en cubrir gastos de alimentación. Produciendo diversificadamente en la finca, la familia podría prescindir del trabajo en la ciudad del padre para que este pudiera dedicarse solo a la finca.

[Escriba texto]

CUADRO 8: COSTOS DE PRODUCCIÓN DE CACAO HÍBRIDO

Producción: 3.5 quintales en 3.5 hectáreas por \$100 el quintal: \$350 mensuales

		3.5 hectáreas	Producción de Cacao								Total
			Proceso Agrícola						Proceso de transformación	Distribución	
	Factor/ Proceso		Semillero	Siembra	Cuidado	Poda	Fertilizada	Cosecha	Secado	Venta	
CP	MPU	Semilla	2								2
		Subtotal									2
	MOD	Semillero 3 personas x 5 días x 8 horas	150								150
		Siembra 3 personas x 5 días x 8 horas		150,00							150
		Cuidado 2 personas x 4 días x 8 horas			64						64
		Poda 2 persona x 3 días x 8 horas				48					48
		Fertilizada 2 personas x 1 días x 8 horas					16				16
		Cosecha 3 personas x 1 días x 8 horas						24			24
		Secado 2 personas x 1 días x 8 horas							16		16
		Subtotal									468
	GF	Transporte								4	4
		Machete			20						20
		Tijeras			3						1,25
		Bomba mochila					70				70
		Fertilizantes					100				100
		Poadera				3					3
		1000 fundas	50								50
		Sacos	17,5								17,5
	Subtotal									265,75	
	Total Costo producción por 3,5 hectáreas										735,75

Análisis

De esto analizamos que en el caso de esta familia encontramos:

Potencialidades: El padre mantiene una fuerte relación con la tierra lo que hace que después de terminar su jornada de trabajo en la ciudad se dedique a la finca. Trabajo que lo realiza solo.

Limitación: La falta de apoyo familiar al padre para el trabajo en la finca no permite poder aprovechar de mejor manera las 10 hectáreas de tierra. Siendo una sola persona la que trabaja medio tiempo la finca es difícil mantener una mayor diversidad de productos y de animales menores para el autoconsumo y la venta.

Contradicciones: Teniendo suficientes hectáreas de tierra se podría tener diversidad de productos y de animales que pudieran cubrir los requerimientos alimenticios de la familia.

Pérdidas: Los integrantes de la familia han perdido su relación con la tierra, se dedican a otras actividades y no participan ni ayudan al padre en las actividades de la finca.

Reflexiones finales en la dimensión en las familias:

Soberanía alimentaria

En ninguna de las tres familias existe soberanía alimentaria, la familia 1 a pesar de tener 10 hectáreas de tierra únicamente cultiva cacao para la venta, banano para la venta y queso para la venta, solo de la yuca, leche y queso obtiene alimento para la casa, pero estos tres productos en mínimas cantidades. El alimento para el consumo de la familia lo compran en la ciudad y el hecho de vender la fuerza de trabajo del padre y de la madre es justamente en función de poder cubrir las necesidades de la casa. Teniendo esta extensión de tierra podrían tener una finca integral que les permitiera cubrir todas las necesidades alimenticias de la casa.

En la segunda familia no existe soberanía alimentaria, la familia no tiene tierra suficiente para sembrar, todos los miembros venden su fuerza de trabajo de otras plantaciones para cubrir las necesidades de la familia. De todas formas en el pequeño espacio podrían tener eras con hortalizas para el consumo, pero realísticamente el tamaño de la tierra no es lo suficiente como para que la familia pueda cultivar y pueda tener el alimento necesario para la casa.

En la tercera familia no existe soberanía alimentaria, el principal monocultivo que producen es el arroz y este lo cultivan en función del mercado y únicamente para la venta, usando agroquímicos. Solo una pequeña parte de la producción queda para el consumo familiar, luego de que este se termina igual tienen que comprar arroz en la ciudad. Los animales menores son lo único que permite que la familia tenga

[Escriba texto]

proteínas segura para la casa, a pesar de esto son dependientes de comprar la mayoría de los alimentos en la ciudad, incluso pollo de incubadora.

A nivel del territorio y de la comunidad las familias son dependientes de los agronegocios y del mercado, todos son productores para un mercado de intermediarios y de chulco. Toda la gente cultiva con agroquímicos y son dependientes de la compra de los alimentos necesarios para la familia en la ciudad.

Sustentabilidad

En el caso de las dos familias los sistemas productivos no son sustentables, primero no hay un tratamiento de los cultivos con abonos orgánicos, la producción se realiza con agroquímicos; segundo no hay rotación de cultivos lo que evidencia que la tierra está muy desgastada y que no se le da tiempo para que se regenere; tercero no hay diversidad de cultivos, solo se producen monocultivos con un enfoque de mercado, no con un enfoque de consumo familiar; cuarto no hay una utilización de los abonos de los animales en los cultivos, por ende esta energía se pierde.

Equidad

No existe equidad social en ninguna de las tres familias. En las tres familias pudimos observar que la mujer es la que realiza mayor trabajo no remunerado ya que está a cargo no solo del trabajo a nivel educativo en él un caso y a nivel agrícola en el segundo caso, sino que también tiene que realizar los quehaceres domésticos, cuidado de animales menores y cuidado de los niños/as. Esto implica que las mujeres trabajan todo el día en estas actividades los siete días de la semana, sin recibir descanso. Los hombres trabajan medio tiempo, en algunos casos en trabajos remunerados y en otros casos en trabajos no remunerados cuando se trata del cultivo en sus tierras, pero en la tarde los hombres tienen el tiempo de descansar de las actividades, no aportan en las actividades de la casa.

Rentabilidad

En el caso del cacao que es el producto principal de la familia 1 podemos observar que mensualmente la familia tiene de ingreso \$350 por la venta del cacao, en costo de producción entre insumos, mano de obra y gastos de fabricación la familia gasta \$735,75, costo que implica el trabajo de la familia y que no es evidenciado, por lo tanto se podría pensar que es rentable pero si tomamos en cuenta los jornales que no se les pagan a la familia evidenciamos que la producción no es rentable. Además hay que recalcar que el precio del quintal de cacao varía constantemente, no es un precio fijo.

[Escriba texto]

En el caso de la familia 3 que tiene como producto principal el arroz, hay un ingreso por una cosecha al año que pueden realizar de \$1680, y un costo de producción de \$1452,75, es decir que solo habría una ganancia real de \$227.25 por cosecha, si tomamos en cuenta que dentro del costo de producción está la mano de obra de la familia. Al no evidenciar que la mano de obra está inmersa en este costo de producción las familias piensan que el cultivo de arroz para el mercado es rentable pero con estos datos demostramos que no es rentable, y que además el precio de venta del producto está establecido por los chulqueros dueños de las piladoras. En realidad ellos son los que se llevan la ganancia real del producto.

Eficiencia y mejoras

Primero el que se pueda aprovechar la tierra sembrando diversificadamente todo tipo de productos para el consumo familiar, segundo que se puedan tener animales menores que permitan cubrir los requerimientos de proteína de las familias, tercero empezar un proceso de aplicación de las prácticas agroecológicas para que las fincas puedan generar el suficiente alimento que permita que las familias no dependan de la compra de estos en la ciudad, cuarto el que se puedan utilizar los abonos de las plantas y de los animales menores dentro de la finca para que la energía que fluye no sea un ciclo abierto, que se sostenga en un ciclo cerrado dentro de la finca, aprovechándose al máximo cada recurso.

Ninguna de las tres familias alcanza a tener autonomía, ya que todas son dependientes de la venta de su fuerza de trabajo, del mercado, del comprar alimentos en la ciudad, de los agronegocios.

7. Testimonios

7.1 Piedad Cabrera

*Organización: Unopac
Parroquia Ayora, cantón Cayambe,
provincia de Pichincha*

Para ud, en lo personal, ¿qué le significó la Escuela?

Aportó en que compartimos los conocimientos sobre cultivo, conservación del suelo y del ambiente. Significó también pensar todo en familia, nos estábamos como reconstruyendo.

¿Cómo aportó la investigación que desarrolló en la comunidad, mientras cursó en la Escuela?

[Escriba texto]

Que conocí más de mi organización. Que pude visitar, también en otras provincias, a gente y organizaciones que estaban practicando, de maneras naturales, naturalmente, y con insumos naturales.

Ahí se veía bien los resultados porque nos estaban dando un conocimiento a las personas, porque la gente de este tiempo ya no ha conocido de estas formas ancestrales de agricultura, y gracias a la Escuela hemos conocido más y más, en detalle, y también viendo lo que van haciendo otras compañeras y compañeros.

¿Una experiencia que más le haya impactado?

Lo que más me gusto que la persona puede ser sí misma, y trabajar desde la familia la agroecología para salir adelante. Y también me gustó el saber compartir con los demás: eso es bien importante, porque hay los que saben pero no comparten.

En nuestro caso, la experiencia con la comida, lo que se está haciendo naturalmente tiene sabor, olor y también es sano. Es también importante porque se reproducen bastantes variedades de alimentación, por ejemplo papas, ají. Y también ha sido importante saber qué hacer si no hay mucha producción y estar listos. Y siempre en familia, saber estar sanos, así se mantiene la familia.

En su comunidad, ¿cómo ha influido el conocimiento?

Este año no he estado en la comunidad, pero he estado compartiendo en mi barrio, he estado practicando en mi barrio en mi terreno. Es que este año se ha entregado la directiva a otra compañera; y, con diferente organización, son diferentes; porque sé que han dado otra política de orientación, porque cada dirigente anda con diferente política. Pero sé que sí están participando con las alimentaciones para vender en otros lugares.

En mi casa, para alimentarme, hago lo que yo sé, y en las vecindades he estado diciendo hagamos esto, hagamos así, hagan esto..., y están aprendiendo a sembrar surtido, porque lo que se ha vivido antes no era sembrar surtido, se sembraba papas y solo papas, maíz y solo maíz, y no se sembraba surtido. Ahora las vecindades donde vivo están teniendo bastante conocimiento.

Lo que se está haciendo naturalmente tiene sabor, olor y también es sano. Es también importante porque se reproducen bastantes variedades de alimentación.

7.2 Salime Jalil Moreno

Organización: Asociación de Campesinos Voluntad de Dios, Red Solidaria Campesina Pueblos Libres.

Parroquia San José de Bagatela, Antonio Sotomayor; cantón Vinces, provincia de Los Ríos.

¿Cuáles son los aportes de la escuela para su crecimiento personal?

La Escuela Nacional, en primer lugar, me permitió tener mayor conciencia de que en todo el país, tanto en la amazonia, en la sierra y en la costa existen realidades sociales complejas como resultado del sistema capitalista.

Muchas veces creemos que las luchas son solo locales y no nos damos cuenta que en muchos lugares las realidades son semejantes: campesinos e indígenas sin tierra, desalojos, agroindustria, madereras, minería, petroleras, florícolas, agroquímicos, semillas certificadas, fumigaciones, etc.

La Escuela me permitió tener una formación teórica y práctica para la transformación de mi ser y para la transformación de mi alrededor.

La vivencia de la Escuela me permite pensar y reflexionar las propuestas que desde la agricultura podemos generar para hacerle frente al sistema capitalista y para poder construir organización autónoma e independiente en nuestros territorios.

Debemos construir redes y alianzas de trabajo entre las organizaciones a nivel nacional, de manera que podamos ir tejiendo procesos que permitan construir nuevas relaciones humanas.

Se tiene una nueva mirada y lectura desde la nueva escuela, desde nuevas pedagogías y metodologías que respondan a la realidad donde uno se desarrolla, de manera que sea un aprendizaje vivencial, una educación liberadora.

Aprendí lo hermoso de mi gente, de mi pueblo, su humildad y su puesta para construir, para transformar y para transformarse.

¿Cuál es el aporte de la escuela para las familias con las que se trabajó en las fincas? ¿siguen manteniendo estas prácticas?

Les permitió tener prácticas nuevas y recordar prácticas locales. Tener más conciencia de las dinámicas y flujos en su agricultura y en su economía.

Ser parte de los procesos organizativos locales y la articulación a procesos regionales y nacionales.

¿Cuál es el aporte de la Escuela para su organización?

Reflexionar sobre la importancia de la organización para el cambio.

Repensar los procesos de formación en los espacios organizativos.

La construcción de las redes de trabajo político y de las alianzas entre organizaciones a nivel nacional.

Plantearse acciones para enfrentar colectivamente la oleada del sistema.

¿Una Anécdota que quiera compartir de su experiencia en la Escuela?

Anécdotas hay muchas, creo que compartimos nuestras culturas, nuestras visiones del mundo, nuestros saberes. Aprendimos a adaptarnos y hacernos parte de cada lugar en el que estábamos. Aprendimos a trabajar juntos, a tomar decisiones en colectivo, a respetarnos por nuestras diferencias, a sentirnos familia.

7.3 Álvaro Lima

Organización: Asociación de pequeños

productores agropecuarios 'Visión Integral'

Comuna Palmar, parroquia Colonche, Cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena.

Para mí, en lo personal, significó abrirme un espacio en el medio en el que estoy; porque anteriormente yo era una persona corta de palabra, pero ahora tengo más fluidez, tengo el conocimiento, tengo una mirada más abierta. Y sí; para mí, la escuela fue una experiencia favorable.

En esa experiencia, los compañeros capacitadores, y sus compañeros de la escuela ¿cómo contribuyeron?

Los capacitadores contribuyeron en que la escuela haya sido una educación no vertical sino horizontal. En la Escuela el educador no es el maestro, como es en las universidades, sino más bien acá fue un proceso constructivo, una educación constructiva.

¿Cómo les fue a las familias con las que usted realizó el trabajo?

De hecho, como trabajo en una organización, la escuela me ayudó bastante a tener ese acercamiento y esa aceptación de las familias; una muestra es que en la actualidad no solo son las tres familias estudiadas cuando estuve en la ENA, sino que son más familias.

Esas familias, y las que se han sumado, están aplicando lo que se les puede transmitir, recuperando lo que es la siembra orgánica, control de plagas, cuidado agroecológico de los cultivos, recuperando las prácticas tradicionales de manejo de los cultivos.

En las fincas de nuestra comunidad estamos produciendo principalmente plátano, cacao, limón, mandarina y naranja, y muchos más productos que nos sirven para el consumo familiar.

De todo eso que producimos, se vende más el cacao, que nos sirve para la comercialización, así como los excedentes de la fruta que sembramos.

[Escriba texto]

¿Cómo cambió a la organización conocer sobre las prácticas agroecológicas?

Dentro de la organización comenzamos a trabajar en la concientización de la producción orgánica, gracias al reconocimiento de Heifer y también a su apoyo, lo que nos dio fuerza para continuar.

Desde entonces, pudimos gestar, con diversos aliados, otros proyectos de similares características, proyectos que estamos desarrollando.

¿Una anécdota de sus tiempos en la Escuela?

Tengo muchas, pero le podría contar que una vez, en una de las giras que realizamos con la Escuela, con los compañeros nos fuimos de madrugada a un río en la amazonía, en Zanja Arajuno, allá en el Puyo. Para mí fue una impresionante primera vez, porque acá, en mi zona, ríos de ese tamaño solo se ve en invierno.

Yo recomiendo seguir el curso porque no es una formación lineal, sino un proceso constructivo en donde el educando, en este caso, alcanza facilidades para desarrollarse, para desarrollar sus ideas y para poder compartir sus conocimientos, socializar con la gente, aprender las costumbres de los demás y también aprender de otras prácticas; porque uno no solo se encierra en su entorno, se encuentra con otras realidades, otras temáticas y eso genera muchísimas ventajas.

8. Logros alcanzados por los educandos de la ENA

8.1 Actitudes y valores

Compromiso con las organizaciones.

Este proyecto es pionero en el país, por haber logrado ser la primera experiencia unificadora de las organizaciones con presencia nacional: Confederación de los Pueblos y Nacionalidades Kichwa del Ecuador ECUARUNARI; Coordinadora Nacional Campesina Eloy Alfaro CNC-ELOY ALFARO; Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas Indígenas y Negras FENOCIN; Corporación Coordinadora Nacional para la Defensa del Ecosistema Manglar C-CONDEM y un Colectivo de las Escuelas Agroecológicas de Sierra Norte, dirigen y desarrollan de manera conjunta la formación sistemática de sus miembros en agroecología, quienes replican los conocimientos compartidos y adquiridos en sus comunidades y organizaciones de base a lo largo y ancho del país.

Participativos y democráticos.

[Escriba texto]

A más de las organizaciones citadas, la Dirección Colectiva cuenta con el apoyo de diez organizaciones locales y regionales¹⁵. Este colectivo ha construido y formalizado acuerdos de funcionamiento y ha generado pautas para el desarrollo integral de la Escuela.

Valoración del conocimiento y modo de vida campesino.

La Escuela se propuso una meta formativa expresada en el perfil de salida de los educandos. La evaluación ha permitido validar el proceso de la Escuela. Los educandos constantemente hicieron referencia a aspectos metodológicos¹⁶ de la ENA y sus contenidos, como factores que contribuyeron con su superación campesina y comunitaria.

Conciencia de colectividad.

Un aspecto destacado es la manera en la que los egresados incrementaron sus capacidades de liderazgo y asumieron, con el tiempo, nuevas y más altas responsabilidades en sus organizaciones. Varios han asumido cargos de dirigencia regional o nacional luego de la experiencia de la Escuela:

De los egresados de la ENA, muchos han asumido cargos dirigenciales:

- Dirigenta Nacional de Mujeres – CONAIE: Mariana Solórzano, educanda de Ecuarrunari
- Vicepresidente de OPIJJ (OSG, DE COTOPAXI) y posteriormente, Dirigente de Jóvenes del MICC (Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi): Milton Guamán, educando de Ecuarrunari;
- Presidente de la ACAI (Asociación de Productores Agroecológicos de Intag): Isauro Bolaños
- Dirigente de la UNOCC (Unión de Organizaciones Campesinas del cantón Cayambe): José Rogelio Caiza educando de FENOCIN.
- Representante del Colectivo Sierra Norte ante la Dirección Colectiva de la ENA: Cristian Quimbiamba, educando del Colectivo Sierra Norte.
- Presidente de la Comuna Rukullakta, Silvano Shiguango educando de CONFEUNASSC.
- Presidencia de FECAOL (Federación de Centros Agrícolas y Organizaciones Campesinas del Litoral): Efrén Román educando de FECAOL
- Presidencia de la Federación Provincial de Comunas de Loja: José Calva educando de ECUARUNARI

¹⁵ Acai, Asociación Mushug Pakarina, Upml, Fupocps, Fotaena, Raa, Atam, Ucpslsa, Foccahl, y Pacat.

¹⁶ Ver anexo xx.

[Escriba texto]

- Líder de jóvenes y promotor de la Asociación de Productores Agroecológicos Mushuk Pakarina: Rocío Corte
- Tres cargos de dirección en la Red de Agroecología de Loja, incluyendo su presidencia a cargo de una egresada de la Escuela.
- Dirigencia de Jóvenes de la FECAB BRUNARI (Federación de Campesinos e Indígenas de Bolívar): Juan Vallejo educando de ECUARUNARI
- Presidente de la Comuna Tzawata Ila Chucapi y dirigente del Frente de Recuperación de Territorios Ancestrales: Reinaldo Alvarado educando de CONFENIAE
- Coordinador de la mesa cantonal de producción del Municipio de Nabón y dirigente de Territorios y Producción de la UCIA (Unión de Organizaciones Indígenas del Azuay): Octavio Yunga educando de ECUARUNARI

Adicionalmente, múltiples educandos asumieron también nuevas responsabilidades en sus comunas y organizaciones de base.

Conocimiento de la realidad diversa.

El carácter itinerante de la escuela potencia enormemente el aprendizaje de la realidad, permite la conexión con situaciones climáticas, ecológicas y culturales distintas a las que vive cotidianamente cada uno de los educandos, fortalece el compromiso de las organizaciones y crea el escenario para una conexión humana enriquecedora. Gracias a ello, cada módulo motiva fuertemente a los educandos en una experiencia que es asumida como una pasantía cuyas vivencias generan conocimiento y compromiso.

8.2 Capacidades y destrezas

Capacidades para sistematizar.

Al finalizar la Escuela Nacional de Agroecología se realizaron cinco Estudios Regionales: 'Análisis Técnicos y Socioeconómicos' en Esmeraldas, Santa Elena, Pichincha, Cotopaxi, Loja y Azuay, con el propósito de determinar el nivel de replicabilidad y multiplicación de los conocimientos adquiridos en la escuela sobre su finca, para lo cual se usaron ocho indicadores: agroforestería, humedad del suelo, cultivos, conservación de suelos, plagas y enfermedades, componente animales, autosuficiencia, y otros.

"Para mí la ENA es una escuela de fortalecimiento de nosotros los campesinos para estar más seguros de lo que somos" Los aportes de la escuela son muchísimos; a conocer los derechos campesinos a superar debilidades como campesinos, el mayor aporte es que me enseñó a valorar lo nuestro
Testimonio de los cursantes sobre el tiempo comunidad."

Revitalizando el conocimiento campesino.

Entre los resultados que arrojó la mencionada investigación, es que los participantes muestreados han mejorado notablemente su finca en términos de incremento del nivel de producción y productividad y diversificación de sus ingresos, en un 49,63%.

El carácter organizativo único de la ENA.

La mayoría de experiencias similares en América Latina, son impulsadas desde una organización, con específica tendencia y filiación. En el caso de la ENA la convergencia fue de organizaciones con horizontes diferenciados e incluso a momentos antagónicos. La negociación, debate y discusión participativa de los acuerdos entre organizaciones y el trabajo mancomunado que estas desarrollaron a través de la dirección colectiva, ha sido objeto de admiración y consulta entre las otras escuelas similares que se gestan en el continente.

Investigar.

Algunos de los trabajos desarrollados a través de la ENA se comparten de manera sintetizada en este documento. Se trata de textos generados participativamente con familias y comunidades, de utilidad práctica desde su proceso de elaboración, que permiten entender los contextos e interacciones de las localidades con los entornos más regionales y nacionales, así como identificar acciones comunitarias y familiares para modificarlos desde el hacer técnico en parcela hasta las decisiones comunitarias de futuro.

“Elaborar experimentos en mi huerto para ver como abonar mis frutales, legumbres, en los crianzas, para el análisis de la tierra, mantener abonada la tierra para que la planta tenga minerales, proteínas. El manejo de los huertos familiares y elaboración de semilleros de plantas nativas”

Testimonio de los cursantes sobre el tiempo comunidad.

Educar.

Múltiples educandos asumieron nuevas responsabilidades en sus comunas y organizaciones de base. Así tenemos graduados de la ENA que actualmente se desempeñan como: Promotor agroecológicos del MICC y presidente de la Comunidad San Isidro en Cotopaxi; Representantes y delegados por sus comunidades en espacios organizativos más amplios como la Asamblea de Organizaciones y Pueblos de la Costa; Asesoría en producción de alimentos en barrios periurbanos de Cayambe; Técnico Agroecólogo de la PACAT (Unión de Productores Agroecológicos y Comercialización Asociativa de Tungurahua); Responsables (dos egresados) del área de promoción agroecológica de la

[Escriba texto]

FOCAZNOM (Federación de Organizaciones Campesinas del Norte de Manabí); Promotora de mercados agroecológicos del Pueblo Karanki.

Estos resultados confirman su manejo de las técnicas agroecológicas con niveles importantes de experticia y resultados positivos. Este manejo de los conocimientos puestos al servicio de las organizaciones campesinas es resultado del componente que la ENA ofrece al perfilar a los educandos como pedagogos.

Difundir y motivar.

Al referirse a este componente del perfil, prácticamente todas las personas que participaron señalan que los debates, trabajos grupales, convivencia y ejercicios prácticos de la ENA impulsaron sus capacidades de comunicación y planificación de cara a compartir los conocimientos en sus comunidades.

Formalización y aval.

Mediante un acuerdo firmado entre la ENA y la Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca, se ha fortalecido el proceso educativo: la Universidad entregó un aval académico a los educandos de la primera promoción al finalizar su proceso formativo.

Capacidad para trabajar la propuesta agroecológica en su finca o espacio de vida.

La configuración del décimo módulo de la ENA permite que todos los cursantes aterricen su experiencia en el manejo de sus fincas, en apego a sus aprendizajes, y continúen compartiendo conocimientos y prácticas en sus comunidades.

Algunas expresiones recogidas en el taller de sistematización conjunto de las dos promociones de cursantes, permiten dar cuenta del proceso de fortalecimiento personal:

“Hoy me siento capacitada a trabajar con otros y hablar sin temor”.

“Antes no lo hacía, pero tras la Escuela realizo propuestas en la organización y a los dirigentes”.

“Estoy llevando un trabajo nacional de agroecología, intercambio de semillas y experiencias”.

“Compartimos por medio de ferias”.

“Me llevó a recuperar mis costumbres y valorar la cultura montubia”.

“Por la ENA me tocó estar al frente de mi organización”.

“Lo aprendido es de gran utilidad para mí y mi familia y mi comunidad”.

“Siento que tengo comprensión política de los problemas de la agricultura”.

[Escriba texto]

“Mejora mis conocimientos y aprendizajes en diferentes temas, para el desarrollo social y personal, en teoría y práctica, en temas relacionados con el diario vivir de las familias del campo de nuestro cantón”.

8.3 Desarrollo conceptual

Dominio sobre temas de ruralidad y de organizaciones y movimientos campesinos.

La predisposición a fomentar la unidad en torno a la agroecología de las organizaciones campesinas e indígenas ha sido otra característica del liderazgo de los egresados de la ENA.

Como técnicos, han sido considerados también para consultas por sus propias organizaciones, algunas de las cuales han incorporado a egresados en las labores de incidencia ya planteadas. En esos casos se confirmó que también ganaron capacidades como técnicos con comprensión de la coyuntura política y de las propuestas organizativas.

“La ENA aporta en mi organización con la enseñanza que yo recibo, para luego ponerla en práctica dando charlas, talleres, seminarios y llevando un mensaje de cambio de vida y de producción, para luego hablar del buen vivir”.
Testimonio de los cursantes sobre el tiempo comunidad.

Dominio sobre el conocimiento campesino y el conocimiento indígena.

Para la 2ª promoción, la metodología de trabajo del tiempo comunidad fue ajustada y mejorada, lográndose trabajos finales más integrales que expresen mejor el conjunto de aprendizajes propuestos no solo en los contenidos del tiempo escuela, sino en las praxis del tiempo comunidad de este modo, cada uno de los egresados produjo un documento de “*Diálogo de Saberes*” en sus respectivas comunidades que condensaba la aplicación de conocimientos, destrezas y actitudes en Economía Política, Agroecología y Educación Popular.

8.4 Logros institucionales

La formación entendida como construcción y responsabilidad colectiva

Los participantes identifican a la Escuela como un espacio de formación, de generación de capacidades, de construcción colectiva político y técnica; y como un espacio de compartir conocimientos, saberes y valores. Es comprensible esta valoración al ver la manera en la cual la ENA contribuyó al desarrollo de sus

[Escriba texto]

capacidades personales y del impacto positivo en sus comunidades y organizaciones.

Compartir las tareas y las responsabilidades permitió a los educandos pasar de una visión individual de la capacitación a una colectiva, de tal manera que el proceso educativo no fue solamente del participante, sino de la comunidad, de la organización.

Formación desarrollada como integralidad de saberes

Los tres componentes del perfil (multiplicadores, técnicos y pedagogos) se encuentran íntimamente relacionados, por lo que no es posible establecer fronteras rígidas entre uno y otro. El perfil de salida es una unidad integral, que solo ha sido analizada en sus componentes para profundizar el análisis y la búsqueda de evidencias.

El logro de este perfil de salida aportó fuertemente al logro de los objetivos generales de la Escuela, logro que fue resultado también de otros aspectos como fueron los organismos de dirección de la ENA y la respuesta organizativa, entre otros.

Adaptabilidad y capacidad de reorientación de los objetivos

El ajuste de la malla curricular que responda a las condiciones de partida de los grupos de educandos permitió superar un hábito instaurado en los modelos de capacitación del país: la sumatoria de temas. Para la ENA el reto fue pasar al abordaje de ámbitos de conocimiento a condición de ser integrales, integrados y secuenciales.

Espacio para las prácticas autogestionarias

Las prácticas autogestionarias, desde la gobernanza interna de la escuela, hasta los aportes, por citar un ejemplo, el caso de la alimentación para los educandos, hicieron que el presupuesto disponible permita la culminación completa de todos los módulos de la segunda promoción (incluso con momentos de ampliación del tiempo formativo).

9. Lecciones aprendidas en la experiencia de la ENA

Las lecciones aprendidas en el proceso de la Escuela Nacional de Agroecología son múltiples y responden al carácter innovador que ha tenido este proceso de

formación con líderes campesinos de procedencia geográfica, étnica y organizativa diversa.

- La agroecología se presenta como una demanda común de las distintas organizaciones campesinas, que se convierte en un punto de encuentro para debatir la situación de los sectores rurales de manera integral. Este acercamiento de las organizaciones, que ya venía dándose en torno a la constituyente y la discusión de la ley de soberanía alimentaria, se fortaleció a partir de una propuesta de trabajo concreta. Esto logró el hecho inédito a nivel nacional, el de la convergencia de las organizaciones a partir de apuestas comunes y confianzas básicas, en torno a generar un proceso formativo conjunto, capaz de respetar los horizontes políticos de cada organización miembro.
- El hecho de que la Fundación Heifer se haya propuesto transferir la Dirección de la Escuela para que ésta supere su realización como un proyecto de desarrollo y tenga el carácter de una apuesta autogestionada, ha sido un aporte más a la unidad campesina en favor de la agroecología.
- La Coordinación Pedagógica desarrolló capacidades que les permitan enfrentar el reto de aplicar los principios de la educación liberadora en el marco de una escuela agroecológica. Al igual que la selección de los educandos, la pertenencia a las organizaciones fue importante pero no es suficiente.

Por otra parte, hay que construir relaciones adecuadas con la Dirección Colectiva de la Escuela y hay que evitar que tenga sobrecarga de trabajo. Como demostró la experiencia, un equipo pedagógico sólido puede mantener el proceso incluso en momentos de dificultades de coordinación al interior de la dirección política.

Un instrumento de gran utilidad fue el acuerdo alcanzado al inicio de la Escuela y que definió los distintos roles y compromisos de las organizaciones. Esto habla de un modelo de articulado de gestión administrativa para garantizar el sostenimiento de un proyecto común.

- El compromiso de las organizaciones campesinas y su apropiación del proceso de la Escuela como propio, así como la pertenencia organizativa de los educandos en un territorio concreto, permiten la aplicación de los conocimientos a la realidad concreta.
- De parte de los educandos surge la necesidad de que las organizaciones mantengan el seguimiento a sus participantes, gestionen recursos para impulsar la agroecología en sus territorios y apoyen las distintas actividades

que luego de la Escuela siguen desarrollando los graduados para impulsar la agroecología y mejorar los procesos productivos, que es uno de los impactos verificables de la Escuela.

- El tiempo comunitario requiere de un compromiso de las organizaciones y del acompañante designado, por lo que las soluciones deben quedar claramente establecidas, mantener diálogo y relación con los educadores y con los dirigentes. El rol de los responsables de las organizaciones que dieron seguimiento fue sumamente importante pero difícil de monitorear desde la Dirección Colectiva. Al inicio, no todos cumplieron a cabalidad su tarea y durante la primera promoción hubo educandos que no contaron con ese acompañamiento. Sin embargo, allí donde hubo la participación activa de los responsables de seguimiento permitió mejorar el sistema y garantizar el acompañamiento e interacción con la Coordinación Pedagógica.
- El perfil de salida de los educandos como multiplicadores, técnicos y pedagogos, obliga a mantener la relación entre teoría y práctica, conduce también a una formación integral, que no se obtiene en los variados eventos de capacitación técnica, pudiendo incluso aprovechar que los educandos hayan seguido cursos de esa naturaleza.
- La evaluación hecha por la Dirección Colectiva, la Coordinación Pedagógica y la representación de Educandos de la primera promoción permitió ajustar el modelo diversificando las alternativas para el acompañamiento organizativo a través de dirigentes comunitarios, delegados de organizaciones regionales o de segundo nivel, indistintamente, de acuerdo a su capacidad de brindar apoyo a los estudiantes.
- La malla curricular y la aplicación de los principios de la educación liberadora, el proceso crítico permanente y las responsabilidades asumidas por las y los educandos, permitió un acercamiento a métodos de trabajo y de dirección que rompan la tradicional separación entre trabajo intelectual y trabajo manual.

En lo curricular un logro importante fue tener una mirada de país, relacionarla con el contexto internacional y el local y, por tanto lograr que los educandos tengan la posibilidad de comprender el mundo más allá de su propia comunidad.

Los análisis marco de la economía campesina favorecieron un mejor entendimiento del funcionamiento de los mercados, aunque existió un desarrollo limitado de contenidos concretos y pertinentes para fortalecer circuitos de comercialización y vínculos campo-ciudad.

[Escriba texto]

- Tener la capacidad de realizar los ajustes necesarios a medida que se van desarrollando las primeras experiencias permitió el logro de mejores productos tangibles en educandos y generó un modelo propio de Escuela Agroecológica, intercultural, ecuménico, diverso y dialógico que, habiéndose nutrido de múltiples procesos ya mencionados, fue capaz de afinar las experiencias y modelarlas a las particulares características del Ecuador.
- Se logró un reconocimiento oficial o académico del desempeño en la Escuela, interés que fue solicitado unánimemente por de los educandos; en tal sentido, el aval y diploma proporcionado por la Universidad Politécnica Salesiana otorgó un reconocimiento formal, sin contradicción con el modelo pedagógico de la ENA.
- La experiencia de la ENA fue compartida en encuentros internacionales de la Vía Campesina, a los que fue invitada. Ello abrió nuevas expectativas de intercambios con procesos similares.

10. Referencias bibliográficas

- Brassel, Frank, Francisco Hidalgo y Alex Zapatta, 2012. Agricultura campesina y soberanía alimentaria. CESA y CAMAREN. Quito.
- Brassel, Frank, 2011. «Las dinámicas monopólicas de la agroindustria». En: Brassel, Breilh y Zapata (editores), ¿Agroindustria y soberanía alimentaria? Hacia una ley de agroindustria y empleo agrícola. SIPAE. Quito.
- Carrión Sánchez, Diego, 2012. La palabra en nuestra orilla. Estructura agraria y modelos de acumulación rural en Ecuador: información para el debate político. IEE, CDES, Fundación Rosa Luxemburg, Quito.
- Carrión, Diego y Stalin Herrera, 2012. Ecuador rural del siglo XXI. Soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Quito.
- Colectivo agrario, 2009. Soberanía alimentaria. Porque creemos en el debate: propuestas de legislación. Colectivo agrario, Quito.
- ENA, 2009-2013. Materiales producidos por la Escuela Nacional de Agroecología y su archivo.
- FAO, 2008. "Conferencia de alto nivel sobre la seguridad alimentaria", Roma. ([Www.fao.org/spsf-pesa/misión-spsf/es/](http://www.fao.org/spsf-pesa/misión-spsf/es/)).
- FIAN Ecuador, 2011. El derecho a la alimentación en el Ecuador, informe 2010. Quito.
- Gaybor, Antonio, 2008. El despojo del agua y la necesidad de una transformación urgente. CAMAREN y Foro de los Recursos Hídricos. Quito.
- Heifer, 2010. La agricultura familiar campesina en el Ecuador. Quito
- Herrera, Stalin, 2011. "Continuidad y discontinuidad de la "política" agraria de la revolución ciudadana". En: Ciencias Sociales, Revista de las Carreras de Sociología y de Política, Universidad Central del Ecuador N° 33. Quito.
- Hidalgo, Francisco, 2011. Soberanía alimentaria, común buen vivir, campesindios: rupturas con el desarrollismo. En: Ciencias Sociales, Revista de las Carreras de Sociología y de Política, Universidad Central del Ecuador N° 33. Quito.
- Hidalgo, Francisco, Pierril Lacroix y Paola Román (editores), 2013. Comercialización y soberanía alimentaria. SIPAE y AVSF, Quito.
- INEC, 2002. Resultados del II Censo nacional agropecuario realizado en el año 2000.
- León, Javier y María Rosa Yumbla, 2010. El agro negocio en el Ecuador, el caso del maíz. Acción Ecológica, Quito.
- MAGAP, 2008. Plan Nacional de desarrollo agroindustrial. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, IICA. Quito.
- MAGAP, 2009. Propuestas Públicas para el Agro, 2009-2013. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Quito.
- MAGAP, 2011. Propuestas Públicas para el Agro, 2009-2013. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Quito.

- Montalvo, C., 2008. "La estructura vertical del mercado bananero para el Ecuador y el carácter limitado de las reformas de comercio internacional". En: Revista Tecnológica ESPOL, Vol. 21, N.1, octubre de 2008. Guayaquil.
- Pérez Arcos, Solange Isabel, 2012. Evaluación y análisis de la huella hídrica y agua virtual de la producción agrícola en el Ecuador. Proyecto especial presentado como requisito parcial para optar al título de Ingeniera en la Administración de Agronegocios en el Grado Académico de Licenciatura. Zamorano, Honduras.
- Rubio, Blanca (Coordinadora), Florencia Campaña y Fernando Larrea, 2008. Formas de explotación y condiciones de reproducción de las economías campesinas en el Ecuador. Fundación HEIFER Ecuador.
- Rubio, Blanca, 2008. "Una visión panorámica de las transformaciones agrarias en el Ecuador durante la fase neoliberal". En: Campana, Florencia, Fernando Larrea y Blanca Rubio (coordinadora), Formas de explotación y condiciones de reproducción de las economías campesinas en el Ecuador. Heifer, Semillas estudios agrarios y editorial La Tierra. Quito.
- Sevilla Guzmán, E. y G. Woodgate, 1997. "Sustainable rural development: from industrial agriculture to agroecology". En Ed. Michael Redclift and Graham Woodgate, The international Handbook of Environmental Sociology. Edward Elghar. Cheltenham, U. K.
- Sevilla Guzmán, Eduardo, 2011. Sobre los orígenes de la agroecología en el pensamiento marxista y libertario. AGRUCO, Plural Editores, CDE. La Paz, Bolivia.
- UTM, 1993. La actividad bananera en la provincia de El Oro. Universidad Técnica de Machala, Facultad de Sociología, Machala, Ecuador.

[Escriba texto]

11. Anexos

1. Acuerdo Base de la Escuela Nacional de Agroecología
2. Formulario de selección de los participantes y acompañantes
3. Registro para pre- selección de educandos/as
4. Ejemplo de planificación de la semana presencial de trabajo de un módulo
5. Guía para las organizaciones anfitrionas de la semana presencial de trabajo
6. Ejemplo de guía de tiempo comunidad
7. Guía para los informes de los acompañantes
8. Guía para el diálogo de saberes en el encuentro de culturas
9. Ejemplo de guía para la evaluación del módulo por grupos
10. Guía para la evaluación de la promoción

1. Acuerdo Base de la Escuela Nacional de Agroecología

ESCUELA NACIONAL DE AGROECOLOGIA
"Una escuela de las organizaciones Campesinas, Indígenas, Afro y del Manglar"



E-mail: enagroecuador@gmail.com - Quito - Ecuador

ACUERDO BASE DE LA DIRECCIÓN COLECTIVA PARA LA 2da. PROMOCIÓN

ANTECEDENTES:

Con base de la evaluación general realizada en Junio del 2010, las evaluaciones por cada módulo y de las reflexiones realizadas en la DC durante todo el proceso, se han establecido aspectos que orientan el funcionamiento y nuevo acuerdo base para la 2da. Promoción Escuela Nacional de Agroecología.

1. Objetivos

El objetivo de este acuerdo, es contar con un marco de actuación colectiva para impulsar la Escuela Nacional de Agroecología, cumplir con sus objetivos políticos y pedagógicos explicitados en el documento anexo.

La Escuela se ejecutará en el marco de la unidad en la diversidad de organizaciones nacionales y regionales. Se construye a partir de entendimientos básicos comunes con relación a la agroecología y reconociendo las diferencias y los cúmulos políticos y organizativos de cada organización.

2. Principios rectores de funcionamiento de la Dirección Colectiva de la ENA

- Respeto a soberanía, autonomía y diversidad de las organizaciones que forman parte de este proceso.
- La escuela ejercerá entre sus líneas de acción, la generación de opinión pública, motivación para masificar la agroecología, entender y fortalecer la soberanía alimentaria.
- La escuela es un espacio de capacitación y un encuentro de reflexión entre diversos, que busca fortalecer al mismo tiempo las adscripciones propias de cada organización a sus líneas matrices.
- Es una apuesta a la construcción colectiva del conocimiento, en un constante rescate de los conocimientos ancestrales de las comunidades campesinas, indígenas, afro y pueblos del manglar;
- La ENA se basa en el diálogo de saberes, parte del análisis, la observación de la realidad y la motivación permanente para transformarla;

- f. La Escuela Nacional es una apuesta orgánica (del movimiento campesino en su diversidad) estratégica, con flexibilidad para responder a situaciones coyunturales, aportar en el rol de incidencia política de las organizaciones y permitir que los educandos realicen sus planteamientos conjuntamente con sus comunidades y organizaciones de base.

En su construcción, cuenta con aliados y apoyos que desde su praxis, es decir, desde la reflexión sobre la vida, sobre su quehacer y desde una posición de solidaridad con el pueblo, acompañan procesos anteriores y actuales de lucha del movimiento campesino, indígena, afrodescendiente y de los pueblos del manglar, como son algunas universidades, organizaciones no gubernamentales e intelectuales

3. Sobre los entendimientos políticos de la Agroecología

Partimos de reconocer a la agroecología en sus varias dimensiones: política organizativa, social, cultural, ética, ecológica, y económica, entendiendo que persiste la necesidad de incorporar aspectos nuevos y/u olvidados que corresponden a las distintas situaciones del país: desarrollo territorial, los manglares, los pescadores artesanales, pueblos recolectores, entre otros aspectos que rebasan la comprensión desde un enfoque solamente “agropecuario”.

La agroecología incluye el cuidado y la defensa de la vida, la producción de alimentos, de consciencia política y organizativa, avanzando en los procesos de cooperación, para la transformación, agroindustria, intercambio y destino de los frutos de nuestro trabajo, promoviendo una alianza entre los pueblos de la ciudad y del campo.

La agroecología es parte de nuestra ancestralidad y de nuestra manera dinámica y racional de ser parte de la naturaleza respetando la biodiversidad, sus ciclos y su equilibrio. Es una de nuestras formas de lucha en contra del avance del capitalismo y toda forma de dominación, por eso, es una construcción política, popular, social, cultural, ancestral, científica, económica, estratégica y de clase.

Se señalan además los siguientes entendimientos:

- a. La propuesta Agroecológica reconoce la necesidad de una reconstrucción ecológica de la agricultura en el marco político de clase, es abierto la reflexión permanente e incorporación de enfoques que enriquezcan dicho marco.
- b. No está en contraposición al conocimiento científico, reconoce el establecimiento de un dialogo de saberes (entre diferentes conocimientos y saberes) para la búsqueda de alternativas de cambio frente al sistema capitalista, desde el pueblo.
- c. Se la construye como una opción de resistencia a las distintas formas de explotación y dominio del sistema capitalista, que genera autonomía al poder desde un posicionamiento de clase y que no excluye la generación de respuestas para la soberanía alimentaria.

- d. Desde la dimensión política de la agroecología se potencia las relaciones de equidad de género, generacional y se problematiza la feminización del campo y otros fenómenos resultantes de la afectación del modelo capitalista en el campo
- e. Se reconoce que el cambio hacia la agroecología exige un proceso de transición y por lo tanto la necesidad de que la escuela de cuenta de este proceso en sus apoyos y contenidos.

4. Sobre los acuerdos pedagógicos de la Escuela

El enfoque pedagógico se basa en una educación y una escuela agroecológico-política integral, autogestionaria, acorde con la realidad, que permita criticar la realidad en el marco de la educación popular. Por tanto, impulsará el equilibrio entre la formación política y técnica; entre la teoría y la (praxis).

Otros aspectos pedagógicos considerados son:

- ❖ El desarrollo de una propuesta técnica y política de resistencia al sistema dominante, relacionada con la soberanía alimentaria y con la política de la organización para transformar la sociedad.
- ❖ Que mejore los conocimientos y las prácticas campesinas;
- ❖ Que recoja los aportes académicos,
- ❖ Que revalore los saberes, conocimientos y prácticas ancestrales y culturales
- ❖ Que desarrolle políticas de convivencia y producción, que propicie una producción diversificada, el respeto a la naturaleza y que se constituya en una forma u opción de vida.
- ❖ Impulsa la auto-organización de los estudiantes como un proceso pedagógico que les da el rol activo de construcción de la escuela, así como la responsabilidad de aportar en la comunidad y organización.

Bajo este marco, la metodología incluye dos tiempos fundamentales:

- **Tiempo escuela** que dura 7 días, empieza el domingo por la tarde y concluye el sábado por la noche, espaciados entre dos meses. En este espacio se establecerá la convivencia de los educandos ejercitando la democracia, auto-organización, la reflexión e interculturalidad de manera práctica.
- **Un tiempo comunidad** / finca en el cual el/la educanda se integra a la dinámica sociopolítica de la organización, y pone en práctica sus conocimientos, bajo las pautas acordadas con sus acompañantes políticos.

En ambos tiempos la Escuela deberá contar con reglas claras y establecidas, aunque flexibles que le permita su adecuado desarrollo. Así mismo, deberá interrelacionarse e incidir de manera amplia en la sociedad a través de la socialización, publicación y presentación de avances y logros y el establecimiento de convenios con entidades que refuercen este aspecto.

Las organizaciones deben garantizar el acompañamiento político-organizativo de sus educandos durante el Tiempo Comunidad, mientras que el acompañamiento técnico-político se lo hará desde la ENA. Esta separación no es conceptual sino de roles, en función de apuntalar de mejor manera el avance e interrelación entre Escuela – educando – comunidad – organización.

La Escuela no sustituye el rol político organizativo de las organizaciones, puesto que tiene un sentido de autonomía subordinada.

5.- De la estructura de la Escuela

La ENA, se constituye de los siguientes espacios

- a. Dirección Colectiva
- b. Consejos Regionales
- c. Consejo Consultivo
- d. Coordinación Pedagógica
- e. Coordinación de educandos/as
- f. Colectivo de Educadores/as

6.- Del rol y compromiso de las instancias que forman parte de la Escuela.

La Dirección Colectiva.- es el órgano de definiciones políticas de la Escuela, está compuesto por representantes de las organizaciones nacionales y Consejos Regionales y sus roles son:

- a.- Definir criterios e identificar zonas y organizaciones base que participarían en la escuela
- b.- Establecer mecanismos de socialización e información amplia y detallada sobre la Escuela y definir mecanismos para articular y apoyar a las organizaciones de base que participarán en este proceso, buscando una representación nacional, regional y local equilibrada.
- c.- La Dirección colectiva define los criterios de selección de educandos/as y los cupos teniendo en cuenta los aportes de la Coordinación Pedagógica y educandos de la promoción anterior.
- d.- Definir mecanismos de apoyo de la organización nacional hacia la organización local (de donde proviene el estudiante)
- e.- Integrar y articular en sus dinámicas a los educandos/as así como a aquellos compañeros que han sido designados para el seguimiento.
- f.- Invitar a organizaciones o individuos con incidencia relevante en ámbitos afines a los objetivos de la escuela que no son parte de la DC a participar en este espacio, si se considera necesario.
- g.- Definir perfiles, designar y hacer seguimiento a la Coordinación Pedagógica de la escuela.
- h.- Reflexionar y debatir el proyecto político-pedagógico de la agroecología; el escenario y coyuntura que enfrenta la agroecología y la Soberanía alimentaria; y posibles acciones estratégicas.

i.- Búsqueda y gestión de recursos y delegación colectiva de la administración de recursos a una de las organizaciones miembros.

Acuerdos para el funcionamiento de la Dirección Colectiva

DELEGACIONES: Cada Organización Nacional y Consejo Regional delegará una persona principal y una alterna permanentes, para representar a su organización en la Dirección Colectiva de la escuela, además, en caso de considerarse necesario podrán participar otros compañeros/as que enriquezcan las reuniones en los distintos momentos de la Escuela.

TOMA DE DECISIONES: Las decisiones se tomarán por consenso, se acuerda hacer los máximos esfuerzos para que ello suceda, entendiendo que esta es una nueva forma de asumir acuerdos, de vivir la unidad en la diversidad, de respetar las formas de pensar de cada organización pero con la capacidad de llegar a identificar objetivos comunes y formas de llegar a ellos. A su vez, este acuerdo implica una gran exigencia a cada organización de argumentar sus posiciones, de explicitar sus enfoques y búsquedas.

PERIODICIDAD DE REUNIONES: Las reuniones de la DC se realizarán cada 3 meses y de haber condiciones, de manera rotativa, definiendo al inicio del año/ciclo una planificación de objetivos. Nombrar un coordinador o coordinadora para las convocatorias y seguimiento al plan.

PARA MANEJO PRESUPUESTARIO: El presupuesto de la ENA, será administrado por una organización delegada por la DC, para un lapso de 2 años. A los 18 meses se realizará una evaluación de dicha administración para definir a la organización responsable en el nuevo período.

De los Consejos regionales

Se conforman con las organizaciones que tengan interés para participar en el proceso y obligatoriamente con las organizaciones cuyos educandos hayan sido seleccionados para el proceso educativo.

Sus roles son:

- a.- Seleccionar los/las educandas y presentarlos al colectivo, a la par definir las personas que harán el acompañamiento político a cada educando.
- b.- Identificar mecanismos de soporte tanto a nivel local y regional a fin de resolver problemas presentes que faciliten entre otras cosas, la participación de mujeres, personas con altas cargas de trabajo, participación de jóvenes.
- c.- Generar condiciones para que los/las educandas puedan realizar su proceso de capacitación, en particular las mujeres.
- d.- Coordinar el acompañamiento técnico.

e.- Organizar Colectivamente y en coordinación con la CP, los módulos que se realicen en su región.

f.- Articular acciones conjuntas que permita ampliar la incidencia de la ENA a nivel regional (foros, talleres, otros)

g.- Delegar un representante a la DC.

h.- Apoyar en la gestión de recursos para su funcionamiento con sus organizaciones y con instituciones a nivel local.

Acuerdos para el funcionamiento de los Consejos Regionales (CR)

- Los CR se reunirán cada dos meses, en el tiempo intermedio entre módulos. Estas reuniones serán para evaluar el módulo anterior y planificar el nuevo y las distintas actividades que se programen. En estas reuniones participará un representante de la CP.
- El/la representante en la DC debe informar y articular la dinámica nacional con la local.

Del Consejo Consultivo.

- Está constituido por Instituciones y organizaciones que apoyan la ENA (Universidades, ONG, otros).
- Este espacio se reunirá dos veces al año y sus miembros podrán ser convocados por la DC y CP para consultas puntuales.
- Su tarea es proponer acciones estratégicas y sugerir agendas políticas y académicas para la Escuela.

De la Coordinación Pedagógica

El rol central de la CP es garantizar que las personas seleccionadas y que son claves para la organización, las que deben estar, no tengan limitaciones, para ello se debe considerar lo siguiente:

- Gestionar la construcción de la malla educativa, su ejecución y adecuación al proceso educativo, sosteniendo la rigurosidad en lo pedagógico y metodológico de la escuela.
- Elaborar plan de actividades, para tiempo escuela y tiempo comunidad, este es la guía para el seguimiento, monitoreo y evaluación.
- Elaborar materiales adecuados. Buscar material disponible que sean pertinentes, tomando en cuenta las diferencias en las destrezas de educandos/as.
- Identificar, convocar y coordinar la participación de educadores en el proceso pedagógico.
- Coordinar las condiciones logísticas para las actividades de la ENA.
- Desarrollar un sistema de comunicación y monitoreo adecuado, que vincule a educandos, acompañantes, educadores, acompañantes técnicos, los CR y el

[Escriba texto]

DC.

- Desde la escuela, crear condiciones para facilitar la participación de las mujeres
- Apoyo técnico para la gestión de recursos.
- Informar al DC y Consejos regionales sobre el avance de la escuela.

De la Coordinación general de Educandos/as.

- a.- Realizar el seguimiento de los acuerdos individuales de participación en la escuela.
- b.- A través de la autoorganización como práctica pedagógica participar en al gestión de la Escuela, desarrollando sus capacidades críticas y autocríticas al proceso educativo.
- c.- Coordinar la ejecución de las tareas de los educandos en proceso educativo
- d.- Evaluar el proceso de la escuela y proponer acciones estratégicas a los CR y DC.

[Escriba texto]

2. Formulario de selección de los participantes y acompañantes

DOCUMENTO PARA LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES EN LA DIRECCIÓN COLECTIVA.

1.- Datos Generales

Nombre de la Organización:

.....

Nombre de persona delegada para representar a la Organización en la Escuela:

.....

Cargo o responsabilidad actual.....

2.- Selección de educandos y zonas de trabajo

2.1.- Criterios de selección: En caso de haber propuesto y aplicado otros criterios de selección a más de los propuestos por la escuela, anotar en el cuadro siguiente.

Criterios y requisitos propuestos por la Escuela	Otros criterios y requisitos aplicados por la Organización.
- Ser parte de este proceso colectivo, asumirlo y respetarlo, teniendo claro que no es un proceso de la persona (participante) solamente sino básicamente de la organización - Saber leer y escribir - Ser parte activa de la organización y la comunidad - Tener experiencia práctica básica en agroecología - Interés y motivación personal - Estar dispuesto/a a suscribir compromiso con la Organización y la Escuela - Contar Aval de la organización de matriz y de la organización local. - Sensibilidad frente al tema de equidad género e intercultural.	

2.2.- Organizaciones filiales con interés de participar en la Escuela: Anotar nombres y zonas de influencia (todas, se puede crear nuevos espacios en el cuadro)

Nombre de organizaciones filiales que participaran en la Escuela	Zona geográfica de influencia (cantón, Parroquia, comunidad,
--	--

[Escriba texto]

	otros)

2.3.- Organizaciones y zonas con posibilidad e interés de ejecutar módulos:
los siguientes datos anotar por cada organización

Nombre de la
Organización:.....

Ubicación
geográfica:.....

¿En qué contribuiría la comunidad para el fortalecimiento de la escuela?

¿En qué contribuiría a la organización local, que uno de los módulos de la Escuela se desarrolle en su zona?

3.- Selección y mecanismos de acompañamiento

3.1. Anote los criterios y requisitos que la organización decidió para seleccionar acompañantes

.....

.....

3.2.- Lista de personas que conforman el grupo que hará seguimiento y acompañamiento a los educandos de la Escuela Nacional de Agroecología.

Nombres	Organización (regional)	Residencia
---------	-------------------------	------------

.....

.....

Fecha:

Nombre y Apellidos del/a responsable de la elaboración:

[Escriba texto]

3. Registro para pre- selección de educandos/as

DATOS DE LOS EDUCANDOS¹⁷

1.- Nombres y Apellidos:

.....

2.-Edad:

3.- Actividad y/o función actual (ejemplo, productor, o promotor, directivo):

.....
.....

4.- Procedencia: anotar la Organización de base a la que pertenece y el lugar donde vive.

.....
.....

5.- Experiencia agroecológica (aspectos que resalta):

.....
.....
.....

6.- Motivación, por qué quiere participar en la Escuela Nacional de Agroecología:

7.- ¿Qué espera de la Escuela?

.....
.....
.....
.....

8.- ¿Qué le limita o le dificulta para poder participar activamente en la formación?

.....
.....

¹⁷ Este registro debe ser llenada por los candidatos para participar en la Escuela.

[Escriba texto]

.....
.....

9.- Compromiso con la escuela, la organización y con su finca:

.....
.....
.....

10.- Observaciones (sugerencias y otros)

Lugar y fecha:.....

Firma:.....

Cedula:

[Escriba texto]

4. Ejemplo de planificación de la semana presencial de trabajo de un módulo

MODULO 8

ZANJA ARAJUNO-PASTAZA

8-14 DE JULIO 2012

AGENDA

Domingo 8	Lunes 9	Martes 10	Miércoles 11	Jueves 12	Viernes 13	Sábado 14
	05h30-06h00 Despertar	05h30-06h00 Despertar	05h30-06h00 Despertar	05h30-06h00 Despertar	7h00-7h30 despertar	7h00-7h30 despertar
6h00-12h00 Llegada de educandos	6h00-7h30 Preparación de refrigerios	6h00-7h30 Preparación de refrigerios	6h00-7h30 Preparación de refrigerios	6h00-7h30 Preparación de refrigerios	7h30-8h30 Preparación de refrigerios	7h30-8h30 Preparación de refrigerios
	07h30-08h00 Desayuno	07h30-08h00 Desayuno	07h30 - 08h00 Desayuno	07h30-08h00 Desayuno	8h30-9h00 desayuno	8h30-9h00 desayuno
	08h00-08h15 Tiempo trabajo	8h00-8h15 Tiempo trabajo	8h00-8h15 Tiempo trabajo	08h00 - 9h00 Traslado a Comunidad	9h00-9h15 Tiempo trabajo	9h00-9h30 Evaluación de crítica y autocritica
	08h15-09h00 Preparación de presentaciones	08h15-09h00 Tiempo lectura	08h15-09h00 Tiempo lectura	9h00-13h30 Visita a comunidad	9h15-9h30 Mística del día	9h30-10h30 Evaluación del módulo
	9h00-9h15 mística 9h15-9h30 Bienvenida de Organización anfitriona	9h00-9h15 mística	9h00-9h15 mística		9h30-10h45 Dimensión ecológica y productiva de agroecosistemas	
	9h30-10h30 Revisión individual de tareas de tiempo comunidad	9h15-10h30 Revisión de tareas de tiempo comunidad	9h15-10h30 Dimensión económica de los agroecosistemas			
	10h30-10h45 Refrigerio	10h30-10h45 Refrigerio	10h30-10h45 Refrigerio	10h00-10h30 Refrigerio	10h30-10h45 Refrigerio	10h30-10h45 Refrigerio
	10h45-11h30 Continuación del tema	10h45-11h30 Continuación del tema	continuación		continuación	10h45-13h00 Plenaria y orientaciones para el tiempo comunidad
Almuerzo 13h00 - 14h30	Almuerzo 13h00-13h45	Almuerzo 13h00-13h45	Almuerzo 13h00-13h45	Almuerzo 13h30-15h00	Almuerzo 13h00-13h45	Almuerzo 13h30-14h00 almuerzo
15h00-16h30 Arreglo de	13h45-14h00 Tiempo trabajo	13h45-14h00 Tiempo trabajo	13h45-14h00 Tiempo trabajo		13h45-14h00 Tiempo trabajo	14h00 Regreso a comunidades

[Escriba texto]

local y organizaci3n personal						
	14h30-16h30 Continuaci3n del tema	14h30-16h30 . Continuaci3n del tema	14h30- 16h30 continuaci3n	15h00-15h30 mística 15h00-16h30 Diálogo con la comunidad	14h30- 16h30 continuaci3n	
16h30-16h45 Refrigerio	16h30-16h45 Refrigerio	16h30-16h45 Refrigerio	16h30-16h45 Refrigerio	16h30-16h45 Refrigerio	16h30-16h45 Refrigerio	
17h00-17h30 Revisi3n de agenda y temática del m3dulo	16h45-18h45 Continuaci3n del tema	16h45-18h00 Continuaci3n del tema	16h45-18h45 Continuaci3n del tema	16h45-19h00 Tarde y noche cultural	16h45-18h45 Continuaci3n del tema	
17h30-18h45 Reuni3n de comisiones		18h00-18h45 Tiempo deporte				
	18h45 – 19h00 Reflexi3n escrita	18h45-19h00 Reflexi3n escrita	18h45-19h00 Reflexi3n escrita		18h45-19h00 Reflexi3n escrita	
19h00 – 19h45 Cena	19h00 – 19h45 Cena	19h00 – 19h45 Cena	19h00 – 19h45 Cena	19h00 – 20h00 Cena	19h00 – 19h45 Cena	
19h45-20h00 Tiempo trabajo	19h45-20h00 Tiempo trabajo	19h45-20h00 Tiempo trabajo	19h45-20h00 Tiempo trabajo		19h45-20h00 Tiempo trabajo	
20h00-21h00 Reuni3n de grupos	20h00-21h00 Reuni3n de coordinaci3n general	20h00-21h30 Video – debate	20h00-20h30 reuni3n de comisiones 20h30-21h30 Reuni3n de grupos de estudio	21h00-22h00 Regreso a ZanjaArajuno	20h00-20h30 reuni3n de comisiones 20h30-21h30 Reuni3n de grupos de estudio	
21h00-22h00 Reuni3n del grupo de estudio encargado de la mística del día	21h00 – 22h00 Reuni3n de Grupo encargado de la Mística y coordinaci3n del día	21h30-22h30 Reuni3n de grupo de estudio encargado de la mística y coordinaci3n del día	21h30-22h30 Reuni3n de grupo encargado de la mística y comisi3n para preparar mística y tarde cultural		21h30-22h30 Reuni3n de coordinaci3n general	
Hora de silencio 23h00	Hora de silencio 23h00	Hora de silencio 23h00	Hora de silencio 23h00	Hora de silencio 23h00	Hora de silencio 23h00	

[Escriba texto]

ASIGNACION DE TAREAS

TAREA	DIA 1	DIA 2	DIA 3	DIA4	DIA 5	DIA 6	DIA 7
Preparación de refrigerios		G4	G3	G2	G1	G5	G4
Trabajo desayunos		G5	G5	G5	G5	G5	G5
Trabajo almuerzos		G1	G1	G1	G1	G1	G1
Trabajo cena		G4	G4	G4	G4	G4	
Limpieza de baños		G3	G3	G3	G3	G3	
Limpieza de salón y zonas comunes		G2	G2	G2	G2	G2	
Mística y coordinación del día		G2	G3	G4	G5	G1	

5. Guía para las organizaciones anfitrionas de la semana presencial de trabajo

GUIA PARA LAS ORGANIZACIONES ANFITRIONAS DEL TIEMPO ESCUELA

La Escuela Nacional de Agroecología ENA tiene carácter itinerante, que es un mecanismo para que los educandos conozcan mejor los distintos ecosistemas y la diversidad del país, así como, se pueda intercambiar experiencias sobre el quehacer de las organizaciones en cada zona de trabajo.

Al ser una experiencia colectiva tiene una dirección conjunta, que dirige las cuestiones políticas y operativas de la Escuela, por tanto, tiene también compromisos asumidos voluntariamente para apoyar el desarrollo del proceso, uno de éstos, es que una organización miembro de la Dirección Colectiva es ANFITRIONA de uno o más módulos durante el tiempo escuela (una semana de trabajo con Educandos y Facilitadores), esta responsabilidad puede ser asumida por una de sus organizaciones de base quienes coordinaran a su vez con la Coordinación Operativa y las distintas instancias que conforman ENA.

Entre las responsabilidades asumidas por las organizaciones anfitrionas están:

1.- *Asegurar las condiciones físicas de un local* para el desarrollo del tiempo escuela. Conocemos que las organizaciones cuentan con locales para capacitación y en algunos casos amerita mejoras, las cuales se puede realizar con apoyo de la ENA, ya que se cuenta con un pequeño fondo para pagar hospedaje, sin embargo, no hay que olvidar que la Escuela es un esfuerzo de todos y en la medida que disminuycamos costos tenemos la posibilidad de ampliar actividades y hacer mejoras en bien del proceso educativo.

Las mejores condiciones en este aspecto que la ENA requiere son:

1. 1- Sobre el local y estructura física se necesita:

- Un aula acondicionada para que reciban conferencias 40 personas. Esta aula deberá contar con aireación adecuada, luz pero con posibilidad de oscurecer para visualizar videos y presentaciones de PowerPoint.
- Dormitorios que pueden ser colectivos, con capacidad de alojar a 45 personas: 27 hombres y 13 mujeres educandos, 4 coordinadores (2 hombres y 2 mujer) y eventualmente 1 facilitador(a).
- Un espacio seguro para guardar libros y materiales didácticos de la escuela que son utilizados a lo largo de la semana.
- Espacios que pueden ser abiertos para trabajar en grupos.
- Lugares para hacer deportes y esparcimiento
- Comedor amplio de preferencia que acoja a todas las personas a la vez.
- Duchas y baños separados para hombres y mujeres, en zonas muy frías deberán contar con agua caliente, ya que asisten Educandos de la costa y amazonía y los cambios de clima los puede enfermar.

2.- Sobre la visita a una comunidad

La Organización anfitriona es una educadora más en el Tiempo Escuela, lo ideal es que acompañe la mayor parte del tiempo posible al equipo pedagógico, en este ámbito solicitamos una participación en la organización de un día comunidad que se tarta de:

Un día de la semana (miércoles o jueves) los educandos se trasladan a una comunidad donde la organización pueda mostrar su trabajo en agroecología, su proceso organizativo y su riqueza cultural para ello sugerimos que:

- Se puedan ver algunas experiencias concretas en lo técnico-productivo y generar condiciones para que los/as educandas hagan prácticas de trabajo voluntario en las fincas de los compañeros. En este momento se tomará un tiempo para que los educandos de la organización que asisten a la ENA puedan contar de manera detallada su experiencia.
- Dedicar un espacio para que un Líder de la organización anfitriona local, pueda compartir la historia de la comunidad y la organización con los Educandos/as, se sugiere que se trabaje sobre; los objetivos de la organización, sus miembros, su historia de conformación y luchas y su trabajo concreto en agroecología o agricultura campesina-indígena, sugerimos no generar debates o confrontaciones sobre temas políticos coyunturales ya que la construcción de acuerdos es un proceso democrático y respetuoso de cada una de las posiciones de las organizaciones que conforman la ENA.
- En la noche o tarde intercambiar momentos de demostración de expresiones culturales (danza, música, baile) que serán compartidos con los educandos y coordinado con la comisión de cultura de la ENA
- La comunidad que nos acoja, deberá proporcionar el almuerzo, refrigerio y cena para los educandos/as, cuyos costos serán cubiertos por la ENA.

3.- Cuidado de niños/as, salud y alimentación

En esta promoción de la ENA asisten dos compañeras que deben ir con sus pequeños Hijos (1-2 años), por tanto, la organización debe buscar una persona que apoye en el cuidado de los niños durante el tiempo que sus madres tienen conferencias y tareas. Esta persona recibe un pequeño pago por su ayuda, lo ideal es que viva cerca del local o que se quede en la escuela por una semana.

Sobre la alimentación: la ENA cubre los costos de la alimentación de los/as asistentes, y prefiere que se consumen alimentos producidos en las fincas de miembros de la organización, que sean naturales y variados, respetando las formas de consumo propias. Los menús serán coordinados con la comisión de Salud y Alimentación de la Escuela

La metodología de la escuela pretende practicar la interculturalidad en todas sus expresiones, una de ellas es la medicina ancestral o local; así, si hay conocedores de esta medicina sería muy importante que puedan colaborar para enfrentar

[Escriba texto]

problemas de salud que se presenten durante estos días; así como tener referencias claras de un centro de salud, hospital o doctor, en caso que se requiera.

Para la coordinación de otras iniciativas que la organización quiera proponer, deberá informar a la coordinadora operativa compañera Nancy Minga para que sea considerado en la planificación del módulo.

6. Ejemplo de guía de tiempo comunidad

GUIA DE TIEMPO COMUNIDAD MODULO 7 Riobamba del 13-20 de Mayo 2012.

El Tiempo Comunidad es fundamental para el aprendizaje, ya que implica un trabajo teórico y práctico en relación directa con la realidad, planificado por la Escuela en coordinación con las organizaciones y comunidades. En este tiempo los/as educandos/as regresan a sus lugares de origen o de trabajo (comunidades, organizaciones) y son capaces de desarrollar, -tomando como base el proceso desplegado durante el Tiempo Escuela y las agendas propias de su organización de procedencia- una actitud investigativa y reflexiva de su propia realidad, creando o recreando, aprendiendo, enseñando y reflexionando sobre los procesos educativos.

Tareas que los educandos deben cumplir durante el Tiempo Comunidad:

1.- Para profundizar los temas trabajados en el Tiempo Escuela:

1.1.- Con base a lo trabajado con Horacio Martins y al texto: "Comunidad de resistencia y de superación"

- Responda brevemente que significa tener autonomía tecnológica y productiva
- Converse con personas conocedoras de la agricultura y proponga tres estrategias para ganar autonomía (recuerde que no nos referimos solo al conocimiento tradicional)

1.2.- Vuelva a leer el texto "la entrevista antropológica, introducción a la no directividad" y escriba sobre:

- Que orientaciones nos da el texto para la realización de entrevistas con las personas o familias.
- Cuáles son sus preocupaciones sobre su trabajo en el dialogo de saberes.

2.- Con base a las orientaciones dadas por la CPP, concluir (los que no hicieron) la primera fase del proceso de investigación acción.

Recuerda los aspectos que hay que sistematizar como conclusión de su proceso de mapeo participativo:

- Escribir los antecedentes con la historia de la comunidad y el territorio, donde se destaquen los aspectos productivos y socioeconómicos, ambientales, culturales y político-organizativos.
- Realizar un cuadro comparativo "antes y después" con estos criterios.

En base a lo investigado y reflexionado sobre la historia agro-ecológica y el análisis de las disputas por su territorio escribir (no es necesario que se escriba en computador):

- Como es el modelo de acumulación (tipo de modelo de explotación de la fuerza de trabajo y de la naturaleza, como se distribuyen los recursos, para quien se produce, etc.)

[Escriba texto]

- Cuales son los sujetos que están en disputa, cuales son sus intereses de clase y como actúan en función de esos intereses. Coloque una reflexión respecto del accionar de su organización en función de esto.
- Desde la perspectiva ambiental, económica y organizativa, ¿cuáles son las potencialidades que tenemos?

3.- Utilizando la guía para la selección de familias, iniciar tres procesos de diálogo:

- De ser posible trabaje con el/la acompañante o un dirigente de su organización en la selección de 3 familias.
- Converse con las familias, explique los objetivos del diálogo y el proceso del mismo.
- Realice una entrevista-diálogo con cada una de las familias, orientándose por la guía metodológica. Debe grabar la entrevista.
- Transcribir las entrevistas

4.- **Para su participación en la investigación colectiva sobre el maíz**, utilizando las fichas correspondientes, sistematice las variedades de su zona.

5.- Traer **alimentos** para apoyar en la elaboración de refrigerios.

6.- Trae

[Escriba texto]

r **semillas y plantas medicinales** para compartir.

7.- Traer también banderas, libros, símbolos de sus organizaciones (nacionales y regionales)

8.- El (nuevo) **grupo 2** organizar un recuerdo (tarjetas, etc.) para entregar a familias u organizaciones visitadas (esta tarea será rotativa y se integra a las responsabilidades de los grupos de trabajo).

9.- Alcanzar acuerdos de trabajo con el acompañante/a, **traer informe firmado de acompañante** sobre las actividades realizadas en el tiempo comunidad.

Riobamba, Mayo 2012

Coordinación Pedagógica

7. Guía para los informes de los acompañantes

GUIA PARA INFORMES DE ACOMPAÑANTES

ANTECEDENTES.

Para la Escuela Nacional de Agroecología, el tiempo comunidad es una condición educativa de suma importancia. El período de alrededor de 50 días, que se da entre los tiempos escuela (presencial) se desarrolla en los espacios de vida y de trabajo de cada participante y en los que continúa el proceso de enseñanza-aprendizaje y su inserción activa en las organizaciones y comunidades.

El Tiempo Comunidad es fundamental para el aprendizaje, ya que implica un trabajo teórico y práctico en relación directa con la realidad, planificado por la Escuela, en coordinación con las organizaciones y comunidades, en el que los/as educandos/as regresan a sus lugares de origen o de trabajo (comunidades, organizaciones) y son capaces de desarrollar, tomando como base lo aprendido en el tiempo presencial, actividades investigativas, reflexivas de su propia realidad, creando o recreando, aprendiendo, enseñando y reflexionando sobre los procesos educativos.

Este tiempo, el o la educanda organiza su tiempo en diferentes momentos, que denominamos:

- *Tiempo de informar:* Al retorno a sus lugares de origen y trabajo es importante que los/as educandos/as presente un informe de su participación a las organizaciones y comunidades de las que son parte o con las que trabajan.
- *Tiempo de lucha/movilización:* Un elemento importante del proceso de educación liberadora consiste en el involucramiento de los/as educandos/as en las dinámicas de sus organizaciones para ayudar en la planificación de eventos, movilizaciones, ferias, etc.
- *Tiempo de trabajo:* Este tiempo parte de la rutina del trabajo en el campo practicando y experimentando los conocimientos construidos.
- *Tiempo de estudio:* Este tiempo posibilita complementar los trabajos e investigaciones bibliográficas que no se pudieron abordar en lo presencial: trabajos de investigación, introducción a un contenido o tema, profundización de la bibliografía sugerida.
- *Tiempo de lectura:* para fortalecer el hábito de lectura con textos sugeridos y/o entregados por el equipo pedagógico.
- *Tiempo de intercambios y pasantía:* Posibilita que los/as educandos/as puedan ampliar sus experiencias y conocimientos y tener una perspectiva más amplia de lo diverso de las regiones y de la vida en las comunidades o en el campo.
- *Investigación-acción:* Establecer un lugar concreto para el estudio e investigación. Estos estudios e investigaciones ayudan a profundizar la reflexión sobre las dificultades encontradas, estableciendo unos temas, sistematizando (establecer una línea de investigación) e interviniendo para modificar la situación.

[Escriba texto]

- *Sistematización de experiencias agroecológicas:* Es uno de los resultados del proceso en el que los/as educandos/as realizan una reflexión crítica y sistemática de todo el proceso educativo del que han sido parte.
- *Procesos de investigación tecnológica en agroecología:* Un eje conductor del proceso formativo es la investigación, que permite resolver problemáticas técnicas específicas para permitir dar un salto cualitativo en la producción agroecológica.

De esta manera el tiempo comunidad es un desafío pedagógico importante ya que implica el desarrollo de **un plan** y al mismo tiempo la auto-organización de los/as educandos/as que se insertan en la organización y en la comunidad como educadores/as para establecer un diálogo y para contribuir en la transformación de la realidad.

Una de las condiciones que a su vez es un compromiso de cada organización, es contar con el acompañamiento/tutoría de un dirigente de la organización para su efectivo desarrollo. Con el/ la acompañante, cada uno organiza un plan de trabajo por módulo que incluye la reflexión y socialización, las investigaciones y las distintas tareas que la Escuela y la organización han establecido.

Al final de cada módulo, lo acontecido en este tiempo se reflejará en un informe del acompañante y educando que es un insumo para evaluar el proceso educativo, al participante, a la organización y a la escuela misma. Varios acompañantes ya han hecho sus informes con mucha responsabilidad, sin embargo, ante el pedido de algunos, se establecen los siguientes lineamientos para dicho informe.

GUIA DE INFORME

Objetivo del informe: *(dar a conocer las impresiones sobre el desempeño del/a educanda durante el tiempo comunidad, dar a conocer la planificación y su realización, dar a conocer las limitaciones y los logros del plan)*

Impresiones sobre el desempeño del educando(a): *(destacar si habido motivación y seriedad en su accionar, si se han cumplido las tareas a tiempo y cuál ha sido la forma de llegar a la organización)*

Plan de actividades: puede ser puesto en un cuadro como el que sigue:

[Escriba texto]

ACTIVIDADES SELECCIONADAS (ejemplo)	MES 1 SEMANAS				MES 2 SEMANAS			Observaciones
	1	2	3	4	1	2	3	
Planificación	xxx							(en donde se dio la socialización, con quiénes)
Socialización	xxxx							
Lecturas		xxx	xxx	xxx	Xxx			
Recuperación de prácticas agroecológicas: Visita a familia Recolección de información Escribir informe		xxx	xxx	xxx		xxx		(se cuenta con ficha)
Otros							xxx	

[Escriba texto]

Logros y limitaciones: *(señalar situaciones que limitan el quehacer del/a educanda, y sugerir formas de superarlas, también señalar los logros que considere se han dado en este tiempo, según lo planeado)*

8. Guía para el diálogo de saberes en el encuentro de culturas

GUÍA PARA EL DIÁLOGO DE SABERES EN EL ENCUENTRO DE CULTURAS. 15/11/2010

Insistimos en la orientación de que lo que nos cabe hacer, es **Registrar - Transcribir la conversación de los** campesinos y campesinas, tal cual ellos y ellas se **EXPRESAN**.

IMPORTANTE

Profundizar la Historia, es preciso que superen el simple relato de los **hechos** y las respectivas fechas, ampliando las PREGUNTAS en busca de la **visión que ellas y ellos tienen del mundo, de cómo interpretan sus experiencias de vida**.

No estamos aquí para obtener las respuestas que a nosotros nos gustarían, o las que los resultados del proyecto exigen.

En este proceso no hay lugar para el espontaneísmo. Este proceso exige **planeamiento**, lo que implica que organicemos los pasos metodológicos que vamos desarrollar previamente a las visitas, de modo de garantizar que el diálogo siga la dirección que tenemos como objetivo.

No se olviden jamás que tal planeamiento no es estancado ni absoluto. La situación concreta en el momento de la visita ciertamente exigirá de cada uno de nosotros recrear los pasos metodológicos y garantizar la dirección del diálogo y el alcance de nuestros objetivos.

La guía de preguntas que sugerimos abajo no es un **cuestionario**, es una **guía** para que tengamos un punto de referencia por donde el proceso dialógico debe direccionarse.

Por lo tanto, sean creativos y planeen el proceso dialógico con cada familia según la realidad que conocen de antemano o ayúdense de la creatividad frente a la realidad que inmediatamente se presenta; siendo que en muchas ocasiones encontraremos personas muy comunicativas y otras tímidas y menos comunicativas; hay personas dominantes en el diálogo que acaban monopolizando el espacio mientras que otras que permanecen en silencio la mayor parte del tiempo y evitan participar, entre otras situaciones. Entonces, nunca dejen de ser creativos.

Como la **guía** no es un **cuestionario**, no se trata de coger las preguntas abajo y aplicarlas en secuencia. Se trata sí de un **diálogo de saberes** donde las personas van dialogando lo más en confianza posible, sobre sus historias de vida y colocando sus **opiniones, comprensiones, juicios**, junto a los **hechos** que van recordando de su experiencia vivenciada.

[Escriba texto]

Recuerde que la historia debe ser desarrollada como parte de la necesidad de contribuir para la elevación de la AUTOESTIMA de los compañeros y compañeras; al mismo tiempo que nos permitirá seguir dialogando sobre la relación de la historia de cada uno y de cada una con la HISTORIA del campesinado y sus luchas en Ecuador y en el mundo.

i) presentaciones: preséntense colocando su nombre, lugar donde viven, organización a la que pertenece, principal actividad que realiza en la organización, y pregunte los nombres de todos y todas los miembros de la familia;

ii) presentación del objetivo y metodología del diálogo de saberes: presente el objetivo de este proceso de diálogo con la familia; esclarezcan los contenidos que van a dialogar; organicen los horarios del día considerando el tiempo disponible para el diálogo y para el trabajo de la familia;

iii) motivar y organizar para la participación de toda la familia: todos los miembros de la familia deben participar – hombres, mujeres, hijos e hijas, abuelos y otros que convivan juntos. Las cuestiones relacionadas a la infancia y juventud deberán ser direccionadas a cada miembro de la familia individualmente y a partir del momento en que ellos pasan a estar juntos y se casan, las preguntas pueden ser direccionadas de modo que ambos se manifiesten.

Busquen un acuerdo que permita que todos participen de este proceso dialógico colectivamente, pues es fundamental que toda la familia tome conocimiento de los contenidos que estarán siendo dialogados.

Para cada etapa de la Vida, organicen algunas cuestiones fundamentales:

En la infancia - dialoguen más sobre la familia ¿como era el día-a-día de niño: juegos, grupo de amigos y amigas, relacionamiento con los hermanos, con el padre, con la madre, lo que más les gustaba hacer, como era la alimentación? ¿Qué comidas le gustaba mas, cómo era la casa, la participación en la escuela? ¿Qué era lo que más les gustaba de hacer? ¿y lo que no les gustaba? ¿Dónde estaba la escuela? ¿Cómo hacía para ir a la escuela? ¿Qué es lo que más le marca en relación a las aulas, a la profesora al trabajo con la familia, las fiestas? ¿Qué fue más difícil en esta época, los hechos que más le marcaron en esta etapa?

En la juventud - ¿Cómo era el día-a-día en la familia? ¿Cómo era la vida en la comunidad o ciudad? ¿Cómo era la comunidad/ciudad: escuela, trabajo, servicios de salud, iglesia, comercio, deporte /entretenimientos/ fiestas, encuentros con amigos y amigas? ¿Qué es lo que más marca su vida en este período? ¿Vive experiencias en otras comunidades/ciudades/estados? - profundicen lo que más marcó estas experiencias; ¿Por qué se mudo a estos lugares? ¿Qué aprendió de las experiencias en otros lugares? ¿Volvió a su lugar de origen y porque volvió?

En estos períodos de infancia y juventud, es importante rescatar como hacían la preparación del suelo, cómo controlaban los insectos y las enfermedades que atacaban los cultivos y las crianzas, como hacían las cosechas; cómo almacenaban la

[Escriba texto]

producción; como era la comercialización; si se organizaban minga; etc. – conocer el sistema de producción y los cambios que ocurrieron en el período – en este caso, cuándo aparece el cambio de una **agricultura tradicional con la entrada en la revolución verde**.

Es importante profundizar los motivos de ese cambio y los principales impactos en la vida de la familia – en la calidad de vida: salud, alimentación, en el consumo, renta, producción, en la naturaleza – suelo, agua, bosque; crédito y deudas, etc.

En la fase adulta: tratar a partir del momento en que se conocieron y pasaron a ser pareja y vivir juntos: ¿Cómo se conocieron y se enamoraron? ¿Cómo fue la aceptación de las familias de ambos? ¿Cuándo se casaron y dónde fueron a vivir después del casamiento? – puede ser que la pareja haya vivido en mas de un lugar, entonces haga preguntas que los oriente y motive a hablar de la vivencia del día-a-día: ¿Cómo era y qué les parecía cada lugar? ¿Cómo eran las relaciones con los vecinos? ¿En que trabajaban? - si trabajaban en el campo: rescatar como hacían la preparación del suelo, como controlaban los insectos y enfermedades que atacaban los cultivos y las crianzas; cómo hacían las cosechas; como almacenaban la producción; como era la comercialización; si organizaban minga; si participaban de asociaciones o cooperativas y como era esta participación; si practican o practicaban la agricultura convencional pregunte que les parece esa forma de producir, sobre los agrotóxicos como se cuidan, si conocen casos de intoxicación de personas o de contaminación ambiental, y sobre los transgénicos que piensan, y sobre esta situación de muchas personas y a veces familias enteras salieron del campo, que creen que provoca estas situaciones, en caso que ya tengan alguna información o conocimiento o practiquen en algún nivel la agricultura orgánica o la agroecología, pregunten como se motivaron para esto, como dieron inicio y como están dando continuidad, que está funcionando bien, y que está mas difícil, etc.;

Tenga en consideración que los campesinos y campesinas tienen conocimientos amplios que utilizan en el cultivo de plantas y animales y puedan haber vivido experiencias de diferentes trabajos, como de carpintero, mecánico, confecciones, profesores, operadores de máquinas, doméstica, etc. Entonces pregunte sobre cada trabajo – profesión que desarrollaron considerando: como aprendieron estas profesiones, cuales de estas experiencias marcaron más sus vidas, como eran las condiciones de trabajo, los salarios y los derechos laborales, si participaron de algún sindicato y como era esta participación (asambleas, cursos, huelgas, movilizaciones, etc.), como era la relación con los patrones, como era la relación con los demás trabajadores, etc. Si siguieron frecuentando algún curso en la escuela, como era la calidad de vida en esta época, si tuvieron hijos e hijas como fueron estas experiencias, como cambio su vida con la llegada de ellos; en el caso de la política, llegaron a tener algún involucramiento mas directo en elecciones sea como cabildos o militantes de algún partido, que piensan de la política en aquella época, y ahora cual es su opinión que tienen, etc.

La Comunidad:

[Escriba texto]

Tratar de comprender la dinámica organizativa de la comunidad y la importancia de la comunidad en los procesos productivos y sociales.

¿Cómo esta organizada su comunidad? ¿Quiénes son comuneros? ¿Quiénes son autoridades? ¿Qué lugar ocupan los mayores? ¿Los hombres? ¿Las mujeres? ¿Y los jóvenes? ¿Cuáles son las responsabilidades de los/as comuneros? ¿Qué actividades realiza conjuntamente la comunidad?

¿A qué se dedican las familias de su comunidad? ¿En dónde trabajan? ¿Existe migración temporal y/o definitiva en la comunidad? ¿Por qué? ¿Que efectos genera en la comunidad y en la organización?

¿Cuáles son las fechas y las fiestas más importantes? ¿Qué es lo que se festeja o se recuerda? ¿Qué cosas se hacían que ya no se hacen? ¿Qué es lo que más disfruta la comunidad de estos eventos? Comente sobre las fiestas.

¿Hay experiencias de trabajo colectivo- comunitario? ¿Cómo funcionan? ¿Tiene propiedad comunitaria? ¿Qué tipo de propiedades son comunitarias? ¿Tierras, páramos? ¿Infraestructura? Descríbalas: edificaciones de uso social: centros de salud, iglesias, casas comunales, centros de acopio, riego, otros. ¿Cómo se organiza la comunidad para gestionar estas propiedades? ¿Qué conflictos o dificultades enfrentan con las propiedades comunitarias?

¿Cuáles organizaciones existen dentro de la comunidad? (tratar de recuperar información sobre grupos y espacios organizativos de diversos tipos – culturales, deportivas, de crédito, de mujeres, religiosas, políticas, otras) ¿Cómo funcionan? ¿Usted participa? ¿Son formales o no? ¿Por qué decidieron legalizarse o no?

¿Tienen procesos productivos llevados adelante por la comunidad o por grupos dentro de la comunidad? (sistemas de producción: ganaderos, agrícolas, agro-artesanales, ecoturismo, otros) ¿Cómo funcionan? ¿Usted participa? ¿Qué problemas enfrentan? ¿Cómo los enfrentan? ¿Qué éxitos han tenido?

¿Cómo se presenta el agronegocio (EXPLICAR QUE ES EL AGRONEGOCIO) en su comunidad? ¿Que efectos tiene sobre las personas y sobre la naturaleza/ambiente? ¿La gente reacciona frente a esto de alguna manera?

El encuentro con su Organización

¿Usted, su comunidad o un grupo de su comunidad participan de una organización? ¿Cómo fue que se encontró con la organización? ¿Cuáles son los planteamientos de la organización? ¿Qué objetivos busca alcanzar? ¿Quién le habló a favor de la organización y quién en contra? ¿Cómo y por qué tomó la decisión de participar en la organización? ¿Qué cambios se han dado en su vida o comunidad desde que participan en la organización?

¿Cómo funciona la organización? ¿Que hace usted y su familia, participa en algún espacio? ¿Cómo es esta experiencia? ¿Cuáles han sido los momentos más difíciles en

[Escriba texto]

su participación con la organización, y cuáles los más bonitos? ¿Cómo participa la familia en los eventos y actividades que realiza, que dicen sobre las actividades de la organización?

¿Cómo ve la organización los agronegocios, que dicen los miembros sobre esto, que les preocupa más, que piensan que debe hacer la organización en el futuro?

¿Hay conflictos internos dentro de la organización; en la base, con los dirigentes regionales, nacionales, con otras organizaciones? De haberlos, ¿que están haciendo para solucionarlos?

Importante: En caso de que la familia este viviendo alguna experiencia con la cooperación (proyecto de desarrollo) se sugiere:

- Cómo surgió la idea del proyecto? ¿Lo planearon entre todos?, ¿cómo se da la participación y que roles cumplen los miembros de la comunidad (hombres, mujeres, jóvenes, adultos mayores).

¿Se dieron conflictos por el proyecto? Cómo se resolvió o esta resolviéndose?

¿Cuándo finalizó el proyecto que sucedió en la comunidad? ¿Qué pasará cuando finalice?

COMO SE DA LA CUESTIÓN PRODUCTIVA

Importante: debemos estar atentos para captar lo máximo de potencialidades (saberes, prácticas agroecológicas, relaciones sociales, participación socio-organizativa, fiestas, la comida campesina, ritos, instrumentos y máquinas de trabajo, la calidad ambiental del agroecosistema, otros)

Se sugiere:

a.- Mapa de agrobiodiversidad: motivar y orientar a la familia hacer un croquis, (dibujo) de la finca, con la participación de todos/as. Anotar la extensión total y extensión de áreas por subsistemas o zonas de cultivo y producción animal.

Por cada subsistema o zona identificar la biodiversidad existente: especies cultivadas y sus variedades, animales domésticos y sus razas, plantas arbustivas y forestales, plantas espontáneas, medicinales, plantas de condimento, forrajes, ornamentales.

Presencia de animales silvestres (peces, pájaros, otros) y plantas silvestres.

¿Cómo es el abastecimiento de agua de consumo humano?, ¿cuál es destino de los desechos sólidos y basuras?

b.- preguntar a la familia sobre las **PERDIDAS:** pérdida de especies, variedades animales, erosión del suelo, pérdida de la producción en el campo y por almacenaje, desperdicio de materiales orgánicos (rastros, estiércoles, orinas, cenizas, otros)

c.- Identificar los **LÍMITES:** que tiene que ver con la cantidad de fuerza de trabajo, presencia o ausencia de herramientas, equipos, máquinas, capital financiero. El tipo de relieve (pendientes), si es muy accidentado, la fertilidad natural de los suelos. Si existe o no acceso al agua, se dispone de agua suficiente para riego.

[Escriba texto]

d.- Itinerario técnico: (Se entregan fichas de apoyo)

- Calendario agrícola: identificar todas las prácticas de producción agrícola y pecuaria, artesanal a lo largo del año. ¿Cuántos son? ¿Quién lo realiza? identificando si son hombres o mujeres; si son adultos, jóvenes o niños/as
- Cómo se realiza el trabajo doméstico, ¿cuántos son?, ¿quiénes lo realizan? Preparación de alimentos, limpieza de vajilla, limpieza de vivienda y demás áreas de la casa, lavar y arreglar la ropa, cuidado de los niños.
- Trabajo de producción de artesanía: ¿cuántos trabajan?, ¿quiénes? ¿En qué tiempo?
- Trabajos no agrícolas: actividades comerciales (tienda, panadería, otros), otros trabajos fuera del agroecosistema.

- Describir los procesos de las prácticas para la producción: preparación del suelo, siembra, abonamiento, deshierbe, aporque, riego, control de insectos y enfermedades, cosecha y almacenamiento, manejo de los rastrojos. Como es las prácticas para la producción animal; manejo de pastizales y forrajes, sanidad de animales, alimentación complementaria, manejo de residuos animales (estiércoles, orinas), abastecimiento de agua para los animales. Faenamiento, preparación y procesamiento de productos animales y subproductos (carne, leche, huevos, cueros, plumas, otros).

- Con la familia determinar el cultivo o crianza más importante y realizar cálculos de costos de producción:

Preparación del suelo: costo de yunta o tractor y mano de obra (jornales)

Siembra: mano de obra

Fumigaciones: mano de obra

Deshierbes: mano de obra

Aporques: mano de obra

Riego: mano de obra

Cosecha: mano de obra, cosechadoras.

Transporte: mano de obra, costo de transporte.

Acopio: mano de obra y costo de almacenamiento.

Insumos: semillas (Variedades, cantidades y costo), fertilizantes, abonos, agrotóxicos (nombres, fórmulas), bioles/preparados orgánicos, rocas fosfóricas y calcáreas, otros costos. Cantidades y costos.

- Producción total: cantidad y precio.

- Cuanto se destina para autoconsumo y cuánto para el mercado.

e.- Créditos: monto y origen del crédito, cuotas a pagar, valor y fechas o épocas de pago, interés.

f.- otros: contribuciones (iglesia, asociación, organización), tasas (energía eléctrica, agua), impuestos (pagos prediales), seguros.

g.- Renta no agrícola: trabajo remunerado fuera del agroecosistema, bonos, otros subsidios, pensión jubilar, otros.

h.- inventario patrimonial: levantar cantidades y valores de:

[Escriba texto]

- infraestructuras bienes inmuebles: casa, chancheras, gallineros, cercas, tanques, reservorios, establos, bodega. Coloque las dimensiones en m² y tipo de material
- bienes muebles: electrodomésticos, equipos de uso doméstico, herramientas, maquinarias, equipos, vehículos. Animales (especie, razas y cantidades)
- Cosas que alquila (qué y sus costos) y que pide prestado

Coordinación pedagógica.

Saraguro, Noviembre del 2010.

Adjunto:

CRITERIOS PARA SELECCIONAR FAMILIAS POR COMUNIDAD

En cuanto al número de familias; tener en cuenta el tamaño de la comunidad, pero como referencia, los Grupos con 3 miembros, máximo 4 familias, los otros grupos un máximo de 6 familias.

Los criterios básicos para seleccionar las Familias

- Tenencia de la tierra.- si en la comunidad existe una franja de variación grande en cuanto a tenencia de la tierra (ej. Familias con ½ ha. y familias con 5 o 10 has.); hay que considerar familias que reflejen estos grupos de propietarios.
- Fuerza de trabajo.- tener la capacidad de identificar para la selección el tamaño de la familia y miembros vinculados a la producción de la finca; entonces habrá que considerar aquellos con mayor fuerza de trabajo y con menos fuerza de trabajo.
- Capital de la familia.- tomar en cuenta el capital familiar en cuanto a infraestructura productiva, de transformación de la producción, maquinaria de trabajo, capacidad de inversión, facilidad de acceso a crédito u otras fuentes de ingreso adicionales.
- Agro-biodiversidad existente en la parcela.- considerar familias que tengan un buen nivel de biodiversidad en su parcela y aquellas que no lo tienen;
- Existencia de finca agroecológica.- si existiera una finca agroecológica en la comunidad, esta debe ser considerada obligatoriamente en la investigación.

Observaciones.- Estos son los criterios básicos, pero cada grupo debe identificar 2 o 3 criterios adicionales que respondan a las particularidades de la comunidad donde se realiza el trabajo; por ejemplo: migración temporal o definitiva y quienes asumen el trabajo productivo en la finca; si es una zona turística y la incidencia de este elemento en la producción, si tiene o no acceso a agua de riego, etc.

[Escriba texto]

9. Ejemplo de guía para la evaluación del módulo por grupos

GUIA DE EVALUACIÓN DEL MÓDULO II

- **Instalación e inserción en la Escuela**
 - ❖ Llegada y ubicación en Las Villas-Cañar, ASOAC
- **Convivencia**
 - ❖ **Como se dio el funcionamiento y convivencia en el proceso de auto-organización:**
 - ✓ **En el Grupo de Estudio:**
 - Sobre la estructura organizativa de la Escuela, tiempos y agenda planteada.
 - el desempeño del Coordinador y Coordinadora
 - el desempeño individual en las Comisiones
 - el desempeño en las tareas colectivas: Coordinación del día; Tiempo de Trabajo y Tiempo de Estudio, tiempo lectura.
 - el desempeño y cumplimiento de la Coordinación Pedagógica:
 - sobre la recepción y acogida de educandos
 - Sobre cumplimiento de sus tareas específicas: y acompañamiento a la coordinación general, relacionamiento y orientación a los educadores, funcionamiento del acompañamiento administrativo.
 - Sobre las condiciones logísticas
 - Infraestructura y espacios de trabajo
 - La alimentación
 - Los materiales entregados
 - El alojamiento; salón de clases, otros.
 - Sobre la participación de la organización anfitriona, ASOAC.
 - ✓ **En las Comisiones de Trabajo**
 - como se dio la planificación y la ejecución de las tareas
 - como se manejó la coordinación y comunicación entre la Comisión y el Grupo de Estudio.
 - ✓ **En la Coordinación General**
 - Como fue el funcionamiento interno sobre:
 - el debate y toma de decisiones
 - la planificación y la ejecución de las tareas
 - en la relación con la Coordinación Pedagógica
 - Como se manejó la coordinación y comunicación entre la Coordinación y el Grupo de Estudio.
 - El desempeño del Coordinador y la Coordinadora.
 - **El trabajo con los educadores**
 - Los contenidos y metodología utilizado por los facilitadores
 - A quienes de ellos recomiendan como educadores para otros módulos.
 - **Actividades de integración con organizaciones locales:**
 - Preparación y participación en el desfile por el IX aniversario de la declaratoria de Cañar como capital arqueológica y Cultural del Ecuador.

[Escriba texto]

- El día de visita a la comunidad: involucramiento en el Centro de turismo Comunitario de Charón Ventanas, el conversatorio con los Dirigentes de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Charón Ventanas, el momento de integración deportiva y el acto cultural.
 - Visita a complejo arqueológico de Ingapirca.
 - **Experiencias y aprendizaje**
- ❖ ¿Qué experiencias, y aprendizajes individuales y colectivos puede rescatar de este módulo?

10. Ejemplo de guía para la evaluación de la promoción

ESCUELA NACIONAL DE AGROECOLOGIA GUIA DE EVALUACION DE LA PROMOCIÓN

Teniendo como punto de partida la auto-comprensión de sí mismo y sus relaciones con su organización, hasta constituirse en miembro de la ENA, y teniendo como insumo la propuesta organizativa y metodológica:

1. Evalúe el alcance de la visión general de la escuela en tanto proceso individual y colectivo y coloque algunas sugerencias para mejorarla.
2. Sobre el enfoque pedagógico: evalúe si lo planteado por la ENA se dio en la práctica. Indique las fortalezas de la propuesta y los aspectos que deben mejorarse.
3. Cómo el proceso pedagógico aporta en su visión y practica en su comunidad y organización.
4. Evalúe si el proceso de tener un tiempo escuela y un tiempo comunidad, hasta qué punto permitió articular el ejercicio de partir de la realidad, reflexionar sobre la realidad y volver a la realidad para cambiarla. Presente ejemplos concretos de esta articulación o de su insuficiencia.
5. Desde el punto de vista teórico, hasta qué punto los aportes de la ENA cualifico sus percepciones y sus prácticas en las los procesos organizativos de la comunidad y organización, teniendo en cuenta la necesidad de transformación de la sociedad. Presenten algunos ejemplos.
6. Tomando en cuenta su comprensión y práctica inicial de la agroecología, cómo toman ahora su comprensión y práctica de la agroecología. En qué aspectos, el proceso de la ENA fortalece su capacidad de impulsar procesos agroecológicos en su chakra, comunidad y organización. Que aspectos siguen insuficientes.
7. De los objetivos planteados en la visión general del curso (malla), puntos 7; 7.1; y 7.2 presente argumentos y ejemplos de los logros y de los aspectos que quedaron insuficientes.
8. A partir de esta experiencia que aprendizajes ha tenido sobre lo que es un proceso de formación/educación.
9. ¿Cómo valora los diferentes tiempos educativos? Comente de manera general cómo los vivenció e identifique los momentos que les movieron más el piso.

10. El tiempo escuela está organizado en diferentes momentos, ¿qué reflexiones y aprendizajes podemos extraer de esta práctica?
11. ¿Cuál es actuación como educando-educador fortaleciendo procesos sociales agroecológicos en su comunidad y organización?
12. ¿Cómo valora la aplicación práctica de los aprendizajes de tiempo escuela en el tiempo comunidad? De ejemplos de los logros y limitaciones. Reflexione y aporte sugerencias sobre cómo mejorar.
13. Si al principio de la promoción los educandos y sus respectivas organizaciones se nos presentaban como abstracto-apariencia, hasta dónde podemos decir que nos hemos apropiado de su concreto-esencia. Cómo esto influencia mi visión y práctica cotidiana. Tenga en cuenta la conformación, estructura e itinerancia de la ENA.
14. ¿Cómo vivenció la estructura orgánica de la escuela nacional de agroecología? ¿sintió falta de un presidente?
15. ¿Cómo esta forma de organización de los tiempos y de la escuela en general ha afectado su vida cotidiana?
16. La curricula de la ENA ha sido estructurada en tres ejes (educación, político sociocultural y agroecología) como articuladores de los siguientes temas, que a su vez se ejercitan en el tiempo comunidad.
 - Principios pedagógicos de la ENA
 - Suelo
 - Agua
 - Agrobiodiversidad/ Manglar
 - Crianza ecológica de animales
 - Plagas y enfermedades
 - Planificación agroecológica predial y comunitaria

Estos temas fueron articulándose a través de los módulos, sin necesariamente agotarse en un solo módulo. ¿Consideran que esta estructura de desarrollo de los temas es adecuada? ¿Genera problemas? De ejemplos de temas en lo que tenga seguridad e inseguridad para trabajar estos contenidos en su práctica de base.